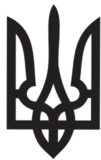
СЕРЕДА, 10 СІЧНЯ 2007 РОКУ ■ № 2 (4002)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

Місія для прийдешнього





■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 9 січня 2007 року

На вчорашньому дні уряду народні депутати обговорили стан і перспективи розвитку загальної середньої освіти в Україні, а також підсумки проведення відпочинку й оздоровлення дітей влітку 2006 року та заходи Кабінету Міністрів стосовно організації відпочинку та оздоровлення дітей влітку 2007 року.

Нині в країні навчається п'ять мільйонів учнів і працює 512 тисяч педагогів. Ситуація в середній освіті, не приховував міністр освіти і науки Станіслав Ніколаєнко **(на знімку ліворуч)**, складна, хоча розпочався період стабілізації й підйому. Якість освіти, на думку урядовців, недостатня. Про те, що держава серйозно відстає від багатьох передових країн, годі й говорити. Українська школа, за словами міністра, за змістом та за структурою відповідає періоду «аграрно-індустріального розвитку країни середини XX століття», а багато з того, що вивчають українські дітлахи, було створено ще для «ери паперу і олівця».

На знімку праворуч: Ірина Антипенко, Сергій Осика.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

(Закінчення на 2-й стор.).

■ Я ВАМ ПИШУ

Газета для різних поколінь

Передплачую «Голос України» вже два роки. Газету дуже поважаю і завжди читаю з великим задоволенням. У ній багато цікавого як про політичне, так і культурне життя нашої країни, багато корисної і повчальної інформації і для старшого покоління, і для молодих читачів.

Гарно висвітлюєте роботу Верховної Ради та події, що відбуваються в усьому світі. Надзвичайно подобається рубрика «Сім'я». Передплатила газету «Голос України» і на цей рік.

Ганна СЕМЕРЕНКО, інвалід другої світової війни.

Бахмач Чернігівської області.

КОРОТКО

■ **Міністерство транспорту та зв'язку скасувало наказ про підвищення на 10 відсотків тарифів на залізничні квитки.**

■ **На Вінниччині працівники міліції вилучили в місцевого мешканця понад 6 кг вибухівки.**

■ **Казахстан зняв заборону на запуски з Байконура ракет-носіїв «Дніпро».**

■ **Для ремонту зупинено четвертий блок Запорізької АЕС.**

■ **У Киргизії стався землетрус силою 6 балів.**

■ **Двох нелегалів із Пакистану та ще двох з Індії затримали прикордонники застави «Великий Березний», що на Закарпатті.**

■ **У ДТП під Житомиром загинули двоє українців та турист з Німеччини.**

■ У НОМЕР

Рік новий, вимоги старі

Сьогодні колектив шахтоуправління «Донбас» розпочав страйк, звернувшися до Міністерства вугільної промисловості з низкою вимог. За словами голови незалежної профспілки гірників шахтоуправління Валерія Богатищева, шахтарі проти приєднання «Донбасу» до складу державної компанії «Макіїввугілля» — такі наміри має галузеве міністерство. Гірники побоюються, що втрата підприємством фінансової самостійності погіршить становище його робітників. Крім того, учасники акції наполягають, щоб держава як власник шахти погасила отриманий «Донбасом» кредит на розвиток. Видобуток палива припинено, під землю спускаються лише робітники, які забезпечують підтримання гірничих виробок у належному стані. В останні дні грудня колектив шахтоуправління вже оголошував страйк, вимагаючи виплати заборгованості у зарплаті, однак після отримання грошей акцію призупинив, **повідомляє наш власний кореспондент у Донецькій області Ліна КУЩ.**

Розлили кислоту

На львівському підприємстві з ємності об'ємом 30 куб. м розлилося 100 кг сірчаної кислоти. Витікання зафіксовано на території колишнього підприємства «Радуга», що на сьогодні не функціонує. Унаслідок аварії забруднено майже 10 кв. м складської території.

Як зазначили у прес-службі МНС України, причина того, що сталося, — корозія металу через тривалу експлуатацію ємності. Тим часом, через 45 хвилин після надходження сигналу підрозділами МНС витікання сірчаної кислоти було ліквідовано. Тривають роботи з її відкачування в інші резервуари і рекультивації забрудненої території. Фахівці запевняють, що загрози населенню і забруднення довкілля немає.

«Благодійники» потрапили за грати

Набрав чинності вирок Октябрського районного суду Полтави стосовно засновників так званого благодійного фонду «Полтава». Щоправда, після перегляду в апеляційній інстанції.

А починалося все вельми благородно. Кращих людей — далеко не бідних — запрошували на презентаційні заходи: фраки, музика, шампанське... І закликали вкладати гроші у благодійність та ще й обіцяли... високі дивіденди!

Насправді благодійністю тут і не пахло: прикриваючись гучними доброчинними акціями, засновники фонду протягом 2002—2003 років видурили у майже півтори сотні полтавців 2 мільйони 777 тисяч гривень.

За скоєння злочину до відповідальності притягнуто 9 осіб, чотирьох із них засуджено до різних термінів позбавлення волі. Так, одну з керівників фонду — Світлану Рибальченко — до 5 років з конфіскацією майна, **повідомляє наш власний кореспондент у Полтавській області Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.**



Верховна Рада подолала вето Президента на закон про мораторій на продаж земель сільгосппризначення. За це рішення проголосувало 367 депутатів



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

«Дружбу» призупинили

Непорозуміння між Білоруссю і Російською Федерацією будуть вирішені найближчим часом і транзит нафти буде відновлено. Надію на таке завершення ситуації навколо нафтопроводу «Дружба» висловлює ВАТ «Укртранснафта» у своєму офіційному повідомленні для преси. У ньому, зокрема, повідомляється, що з 7 години ранку 8 січня було припинено транзит нафти нафтопроводом «Дружба», що проходить територією України. О 21.13 і 21.16 відповідно 8 січня припинено постачання нафти в Угорщину і Словаччину.

А поставки «чорного золота» на Лисичанський і Кременчуцький НПЗ не припинялися і тривають відповідно до графіка, **повідомляє прес-служба «Укртранснафти».**

(Закінчення на 5-й стор.).

Допомогли вагони

На три мільярди гривень виготовило продукції в 2006 році ВАТ «Азовмаш» (Маріуполь Донецької області). Такого показника підприємство досягло вперше за свою історію. Подолати рубіж вдалося завдяки стратегії розвитку, спрямованій на постійне оновлення виробництва, випуск конкурентоспроможної продукції. Успіх забезпечила робота галузі вагонобудування, де випущено майже 8,5 тисячі вантажних вагонів і платформ. Торік маріупольські машинобудівники освоїли нові види продукції — довгобазні платформи і криті вагони обсягом 158 і 138 кубометрів. Таку традицію продовжать і в новому році.

«Тернова ружа» підкорила Башкортостан

Республіканський національно-культурний центр українців Башкортостану «Кобзар» провів в Уфі перший Міжнародний дитячо-молодіжний конкурс «Червона калина». Його переможцем стало тріо бандуристок «Тернова ружа» Полтавського музичного училища ім. М. Лисенка у складі Оксани Воленчак, Дарії Кондратенко та Наталії Тичини (керівник Наталія Тимошенко).

Поїздка до Башкортостану відбулася завдяки обласній програмі зв'язків із українцями, які проживають за межами нашої держави, та за підтримки організації «Земляцтво Полтавщини». Тож, окрім першого місця, полтавчанки «привезли» на Батьківщину й подяку керівництву області від голови Республіканського національно-культурного центру українців Башкортостану «Кобзар» Володимира Дорошенка за допомогу в організації та проведенні конкурсу «Червона калина» і вагомий внесок у справу відродження та розвитку української культури й мови в Башкортостані.

На знімку: тріо «Тернова ружа».



Фото Віталія СКОБЕЛЬСЬКОГО.

ПОЛІТИКА

СЕРЕДА, 10 СІЧНЯ 2007 ■ № 2 (4002)

В Україні станом на 8 січня цього року затверджено 2526, або 20,9%, місцевих бюджетів. Про це повідомляє прес-служба Міністерства фінансів

Народний депутат Петро СИМОНЕНКО: «Я вважаю, що Верховна Рада мусить усе зробити для того, щоб Президент Ющенко негайно підписав указ про проведення референдуму про вступ України до НАТО і визначення нашої позиції стосовно Єдиного економічного простору»



Ламали вето, щоб зберегти землю

■ **ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА**

Цього пленарного тижня народні депутати розглянуть близько 80 питань. Складним днем, спрогнозував на вчорашній погоджувальній раді лідерів фракцій та голів комітетів парламенту Голова Верховної Ради Олександр Мороз, буде четвер. Тоді парламентарії розглянуть низку кадрових питань, зокрема, про призначення Уповноваженого Верховної Ради з прав людини.

Крім того, глава парламенту закликав колег подолати вето Президента на Закон «Про внесення змін до Земельного кодексу України стосовно заборони продажу земель сільськогосподарського призначення до прийняття відповідних законодавчих актів». Таке рішення, на переконання Олександра Мороза, дасть змогу відстояти авторитет держави й Президента. Голова Верховної Ради зазначив, що не хотів би критикувати Віктора Ющенка, однак ветування цього закону не відповідає ситуації у країні й інтересам суспільства. За даний закон, нагадав Олександр Мороз, проголосувало понад 300 народних обранців. Він не виключив, що Президент, застосувавши вето, стимулював народних депутатів до якнайшвидшого прийняття низки законопроектів стосовно земельного законодавства, зокрема, розробки земельного кадастру.

Сьогодні депутати заслухають попередній звіт тимчасової слідчої комісії з питань розслідування факту порушень прав народних депутатів України, розглянуть проект закону про морські порти та питання ратифікації. А за скороченою процедурою — зміни до Закону «Про недержавне пенсійне забезпечення», до деяких законодавчих актів України щодо здійснення державного архітектурно-будівельного контролю та сприяння інвестиційній діяльності у будівництві тощо.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Попередній звіт ТСК із питання порушення законодавства під час проведення виборів до органів місцевого самоврядування у Черкасах у 2006 році народні обранці заслухають у четвер. Після чого призначать членів Вищої ради юстиції та члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів.

У другому читанні парламентарії розглянуть зміни до статті 50 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо процедури висування кандидатури на посаду секретаря сільської, селищної, міської ради та зміни до статті 33 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» (стосовно охорони трудових прав). Для повторного розгляду з пропозиціями Президента внесено зміни до статті 20 Закону України «Про статус народного депутата України». Зміни до Закону «Про виконавче провадження» (стосовно заборони конфіскації житла за борги з житлово-комунальних послуг), до деяких законів України (стосовно забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків у виборчому процесі), та деякі інші народні обранці розглянуть за скороченою процедурою.

У порядку денному останнього пленарного дня другої сесії — звіт ТСК із питань перевірки ситуації із забезпеченням природним газом українських споживачів, розрахунками за поставлений природний газ та можливими порушеннями чинного законодавства на енергетичному ринку України. Цього ж дня народні депутати розглянуть зміни до деяких законів.

Другу сесію Верховної Ради п'ятого скликання, як повідомив Голова Верховної Ради Олександр Мороз, буде закрито, попередньо — о 12 годині.

Людмила ГОЛОВАТА.

■ **ГОТУЄТЬСЯ ЗАКОНОПРОЕКТ**

Своя хата не з лободи

Народні депутати України з різних фракцій — Євген Філіндаш (фракція СПУ), Катерина Самойлик (фракція КПУ), Андрій Пінчук (фракція Партії регіонів) і Микола Томенко (фракція БЮТ) — внесли на розгляд парламенту проект закону «Про забезпечення молоді житлом», який профільний парламентський Комітет з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму рекомендує схвалити у першому читанні.

Автори законодавчої ініціативи аргументують потребу в прийнятті цього законопроекту тим, що наразі в Україні склалася складна ситуація із забезпеченням житлом молодих сімей. У черзі на отримання помешкань перебуває 1,4 млн. сімей, серед них близько 90 тисяч молодих родин. Тоді як щорічно отримують житло лише до 30 тисяч черговиків. Це означає, що при збереженні таких темпів «середньому черговику» доведеться чекати житло... майже 60 років. При цьому лише близько 10 % громадян спроможні скористатися іпотечними кредитами, які надають комерційні банки. До того ж упродовж останніх десяти років кількість населення України зменшилася майже на чотири з половиною мільйони осіб. Різко знизилася народжуваність, збільшилися міграційні процеси.

Народні депутати пропонують нову стратегію забезпечення житлом молодих сімей та одиноких молодих громадян України. Зокрема, передбачається врегулювати діяльність Державного фонду молодіжного житлового кредитування, а також розробити нові фінансово-кредитні програми, спрямовані на розв'язання житлових проблем молоді. Механізми отримання житла передбачаються такі: надання довгострокових державних кредитів і цільових адресних субсидій та кредитів на будівництво (реконструкцію) і придбання житла; надання молодим сім'ям цільових адресних субсидій за кредитами, отриманими ними в комерційних банках на будівництво (реконструкцію) чи придбання житла; фінансування будівництва житла для молодих сімей через застосування спеціальних житлово-накопичувальних депозитних рахунків у комерційних банках; залучення коштів кредитних спілок на покриття витрат по першому внеску для молодих сімей при отриманні кредитів комерційних банків; формування резервного фонду за рахунок коштів спеціального фонду державного бюджету для покриття фінансових ризиків; залучення іноземних інвестицій.

Утім, реалізація цього законопроекту потребує додаткових фінансових витрат за рахунок держбюджету. Депутати вбачають джерела покриття цих витрат у додаткових податкових надходженнях за рахунок економічного зростання.

Олександра КУЧЕРЯВА.

Місія для прийдешнього

■ **ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА**

Ранкове засідання 9 січня

(Початок на 1-й стор.).

Вчителям сіяти добре і вічне все ще доводиться за копійки. Зарплата, хоч і збільшується, але дуже повільно: якщо у 2000 році вона становила 151 грн., у 2003 р. — 392 грн., у 2006 році — 929 грн., то до кінця 2007 року вона, планується, становитиме не менш як 1050 грн. Втім, міністр погодився, що це недостатньо.

Досить важливим залишається питання комп'ютеризації. Нині, за словами С. Ніколаєнка, комп'ютеризовано 10 тис. 438 середніх шкіл, тобто 73 відсотки (у 2004 році були комп'ютеризовані лише половина середніх навчальних закладів).

На найближчому засіданні, поінформував Станіслав Ніколаєнко, уряд розгляне проект програми розвитку освіти до 2011 року. Серед пріоритетних завдань міністр назвав такі: європейська якість і доступність освіти, духовні і моральні орієнтири, демократизація, підвищення статусу вчителя, розвиток суспільства на основі інноваційних знань.

І хоча формування законодавчої бази завершено, наголошувала глава профільного комітету Катерина Самойлик, невирішених проблем багато. Зокрема, в сільській місцевості, де діти мають низький рівень знань, а більшість із них не можуть навчатися за місцем проживання. Так, лише у Дніпропетровській області з 1384 населених пунктів загальноосвітні навчальні заклади діють лише в 477.

Більшість промовців погодилася з тим, що учням бракує цікавих підручників і справжнього вчителя «з місією і знаннями». А головне — патріотичного виховання. Особливо у східних регіонах України та в Криму, де в окремих районах немає жодної української школи.

Народні депутати взяли до відома доповідь міністра освіти і науки Станіслава Ніколаєнка і доручили уряду розібратися в ситуації у сфері освіти.

Не вистачає фінансів і професіоналів-педагогів для якісного оздоровлення та відпочинку дітей. Основним завданням 2006 року, зазначив міністр України у справах сім'ї, молоді та спорту Віктор Корж, була орієнтація на якість оздоровлення. Вона залишатиметься і цього року, як і підвищення рівня надання оздоровчих послуг, збільшення кількості оздоровлених дітей, оновлення та вдосконалення матеріально-технічної бази санаторіїв і центрів відпочинку.

Свою доповідь міністр розпочав зі здобутків: тривалість перебування в санаторіях збільшено з 18 до 21 дня, посилено контроль за організацією оздоровлення, дитячий центр «Молода гвардія» повернули у власність держави... Загалом, за даними Держкомстату, влітку 2006 року було оздоровлено 2,7 млн. дітей. Із них у дитячих оздоровчих таборах відпочили 2,1 млн. дітей, у дитячих санаторно-курортних закладах — 558 тисяч, майже 20 тисяч українських дітей було оздоровлено за кордоном, в тому числі за сприяння громадських і благодійних організацій оздоровлено 12 тис. 450 дітей соціально вразливих категорій. У 2006 році було оздоровлено 8 тис. 435 дітей шкільного віку, які постраждали внаслідок надзвичайної ситуації у місті Алчевську Луганської області. Крім того, торік за кошти Міністерства у справах сім'ї, молоді та спорту було оздоровлено 1340 дітей з Алчевська та 371 дитину з населених пунктів Мелітопольського району Запорізької області, що постраждали внаслідок надзвичайної ситуації на артилерійській базі боєприпасів.

Улітку працювали 18 тисяч дитячих оздоровчих закладів, зокрема 16 тисяч — з денним відпочинком. Звісно, якісне оздоровлення потребує відповідних коштів, погодився міністр і висловив сподівання, що цього року фінансування збільшиться. (До речі, торік із бюджетів різних рівнів та фондів було виділено 720 мільйонів гривень). Крім того, **Віктор Корж (на знімку)** занепокоєний станом матеріально-технічної бази, на яку місцеві органи влади зовсім не виділяють коштів, відсутністю будівництва нових оздоровчих закладів і зменшенням потужності діючих центрів. Якщо 2000 року відпочило 56 відсотків дітлахів, то минулого року — лише 25 відсотків. І це на тлі зростання числа приватних оздоровчих закладів. І досі не зрозуміло, в якій сфері управління залишається дитячий центр «Артек».



До кардинальних змін на краще, підсумував Віктор Корж, ще далеко. А серед основних проблем залишаються законодавча неунормованість галузі, недостатні заходи з боку місцевих органів виконавчої влади щодо збереження дитячих закладів, забезпечення сфери оздоровлення кваліфікованими кадрами.

Ярослав Кендзьор («Наша Україна») закликав урядовців одночасно приділяти увагу духовному вихованню і не перетворювати табори на центри русифікації молоді.

Підстав для оптимізму, зауважив голова Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Микола Томенко, мало. Особливо з огляду на те, де і як відпочивають діти. Бо немає ні концепції, ні підготовлених кадрів. А саме найкращі студенти педвузів мають проходити практику в дитячих центрах, переконаний народний депутат. Крім того, має бути затверджена і системна державна програма оздоровлення дітей.

Міністр у справах сім'ї, молоді та спорту Віктор Корж запевнив, що проект концепції Загальнодержавної програми оздоровлення та відпочинку дітей, молоді та сімей з дітьми вже підготовлено.

За його словами, у документі передбачено нові підходи до оздоровчої діяльності, до створення нових типів таких закладів.

На початку ранкового засідання після оприлюднення заяв фракцій Голова Верховної Ради Олександр Мороз оголосив про обрання В'ячеслава Кириленка головою фракції «Наша Україна», а також привітав Василя Берташа з днем народження.

Наталя ЯРЕМЕНКО.

Ветеранські проблеми під одне крило

■ У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування рекомендує парламенту прийняти проект постанови «Про утворення Державного комітету України у справах ветеранів». Пропонується створити окремий спеціалізований орган у структурі органів виконавчої влади, який професійно розв'язував би соціальні проблеми ветеранського корпусу в Україні. На думку членів комітету, це дасть можливість зосереджувати зусилля держави на вирішенні нагальних проблем соціального захисту ветеранів та інвалідів.

Комітет з питань промислової і регуляторної політики та підприємництва рекомендує парламенту ратифікувати угоду про співробітництво з цивільної глобальної навігаційної супутникової системи між Україною та Європейським союзом, його державами-членами. Для України, вважають члени комітету, участь у програмі ГАЛІЛЕО — реальна можливість долучитися до різноманітних програм та проектів ЄС. Зокрема, конкретними напрямами участі українських компаній у цій програмі можуть стати спільні підприємства з європейськими партнерами для виробництва складових наземних і космічних елементів системи ГАЛІЛЕО, участь у проектах комерційного використання системи у всіх видах транспорту, паливно-енергетичного та аграрно-промислового комплексів.

Комітет з питань правосуддя рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону про внесення змін до Закону «Про судоустрій України» (стосовно складу кваліфікаційних комісій суддів). Цей документ має на меті вдосконалення процедури добору суддівських кадрів, їх атестації та притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності через формування якісно нового складу кваліфікаційних комісій. Пропонується збільшити кількість членів кваліфікаційних комісій загальних судів із 10 до 24 — в областях, АРК, Києві та Севастополі.

Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи підтримує законопроект про внесення змін до деяких законодавчих актів України стосовно здійснення державного архітектурно-будівельного контролю та сприяння інвестиційній діяльності. Проект передбачає формування законодавчої бази для створення виконавчої вертикалі державного архітектурно-будівельного контролю, а також створення єдиного в державі дієвого експертного контролю інвестиційних програм і проектів будівництва.

За повідомленнями інформуправління Верховної Ради.

ТРАМАДОЛОВА ВІЙНА:

переможці та переможені...



Останнім часом широкого резонансу в суспільстві набула проблема розповсюдження шляхом безрецептурного відпуску медичного препарату трамадолу і через аптеки, і через невстановлені для торгівлі медпрепаратами місця, тобто ринки, приватні приміщення тощо.

Критичні публікації та виступи у ЗМІ, на телебаченні звинувачують правоохоронні та контролюючі органи, Міністерство охорони здоров'я України в небажанні навести лад у реалізації медпрепарату.

Про загрозу безконтрольного споживання трамадолу молодими людьми і можливі шляхи її подолання сьогодні говоримо з автором проекту закону про внесення змін до статті 321 Кримінального кодексу України стосовно встановлення відповідальності за незаконне виробництво, виготовлення, придбання, перевезення, пересилання, зберігання з метою збуту або збут отруйних і сильнодіючих лікарських засобів (реєстр. № 2408 від 23.10.2006 р.), народним депутатом України, членом Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Володимиром Малишевим **(на знімку).**

— Володимире Степановичу, що спонукало вас, як народного депутата України, подати вказаний законопроект.

— Донеччина — це регіон важкої праці, де люди лише завдяки власній наполегливості, витривалості й терпінню заробляють собі на життя.

(Закінчення на 7-й стор.).

■ САМОВРЯДУВАННЯ

За компрометацію депутатів — у відставку

44 депутати Вінницької районної ради (із 57 присутніх на сесії) таємним голосуванням висловили недовіру голові райдержадміністрації Юрію Щетиніну. «Набрана кількість голосів, — каже голова Вінницької райради Сергій Сітарський, — дає підстави для прийняття Президентом однозначного рішення».

У чому звинуватили керівника найбільшого району області? Представники фракції «Наша Україна» сформулювали претензії до пана Щетиніна у заяві, яку з трибуни сесії оприлюднив керівник фракції Сергій Мельник. На їхню думку, керівник району не зумів знайти спільної мови з новообраним головою райради. Як, до речі, і з головами фракцій. У протистоянні, що триває між двома гілками влади, безпосередня вина керівника району, переконані «нашоукраїнці».

Розмова була, як мовиться, жорсткою. Депутати рубали правду в очі: і про те, як пан Щетинін у своїх виступах на людях принижує керівництво ради, звинувачуючи в його нібито непрофесіоналізмі, і як компрометує депутатський корпус в очах громади, і як відверто тисне на депутатів різних фракцій. Звучали звинувачення і в шантажі, підкупі, цькуванні... Нагадали керівникові про його обіцянку, дану після призначення на посаду, зробити прозорим розгляд питання про надання земельних ділянок. Насправді, наголошував дехто з виступаючих, земля також стала інструментом впливу голови РДА на депутатів. Найбільше претензій висловили представники двох фракцій — уже згаданої «Нашої України» та БЮТ, остання є найчисельнішою у раді.

Юрій Щетинін не погодився зі звинуваченнями на свою адресу. За його словами, депутати так поспішали з прийняттям рішення, що знехтували при цьому чинним законодавством. Дане питання не обговорювалося ні в комісіях, ні на засіданнях фракцій. Його навіть не було на порядку денному. Планувався звіт голови райдержадміністрації з питань ефективного використання землі. Та несподівано представники «Нашої України» поламали порядок денний і спонтанно внесли питання про недовіру. Так само спонтанно прийняли рішення.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Хто переміг, а хто програв — і досі невідомо

Як ми уже повідомляли, за тиждень до нового року Ленінський місцевий суд Кіровограда призупинив рішення територіальної виборчої комісії про визнання виборів міського голови Кіровограда, які відбулися 26 листопада, недійсними, та про призначення перевиборів на 11 лютого. Причиною такого рішення стали нерозглянуті скарги в судах лідера минулих перегонів комуніста Володимира Пузакова.

Через два дні потому Кіровський місцевий суд відмовив В. Пузакову у праві обійняти посаду градоначальника.

Проте Кіровоградський апеляційний суд фактично зобов'язав міську територіальну виборчу комісію визнати вибори такими, що відбулися, і оголосити Володимира Пузакова міським головою.

Комісія частково виконала ухвалу апеляційного суду. 5 січня було проведено засідання, однак більшістю голосів вибори 26 листопада знову було визнано недійсними. Члени тервиборчкому, як і минулого разу, мотивували своє рішення тим, що зафіксовані під час виборів порушення істотно вплинули на волевиявлення кіровоградців. А саме: дії виборчих комісій на 61% дільниць не відповідали вимогам чинного законодавства. Велика кількість виборчих бюлетенів на них була визнана недійсною через те, що навпроти прізвища кандидата на посаду міського голови Олександра Нікуліна, якого напередодні було знято з перегонів, не проставили позначку «вибув».

Нагадаємо, на виборах міського голови 26 листопада минулого року за двадцятивідсоткової явки виборців перемогу з незначним відривом, набравши 8,3 тисячі голосів, здобув комуніст Володимир Пузаков.

Цікаво: якщо перевибори 11 лютого таки відбудуться, він не зможе взяти в них участь. Чи то через судову тяганину, чи то з якоїсь іншої причини Володимир Тихонович не подав документи на повторну реєстрацію, а отже, його прізвище не може бути внесене до виборчих бюлетенів. Хоча, з другого боку, навряд чи до 11 лютого в Кіровограді завершаться перипетії, бо, дізнавшись про нове рішення територіальної виборчої комісії, Володимир Пузаков одразу заявив, що оскаржуватиме його в суді.

Олег БОНДАР.

Кіровоград.

Суди закінчилися, результати залишилися

В історії з виборами Полтавського міського голови, які відбулися 26 листопада, нарешті можна поставити крапку: напередодні нового року відбулося останнє судове засідання з «виборчої тематики». Усього, як зазначив на підсумковому засіданні міської територіальної виборчої комісії її голова Василь Похилюк, із часу закінчення виборів у судах різного рівня було розглянуто три цивільні справи. Серед них і найрезонансніша — позов кандидата на посаду міського голови Віктора Животенка, який оскаржував результати виборів через нібито бездіяльність ТВК та спробу підкупу виборців іншим кандидатом.

Октябрський районний суд Полтави позов відхилив, судова палата з цивільних справ Апеляційного суду Полтавської області після подання апеляції частково задовольнила його, підтвердивши факт підкупу виборців на двох дільницях, однак, на чию користь це робилося,.. невідомо. Щоправда, у прокуратурі міста цю кримінальну справу ще розслідують, однак, як зауважив Василь Похилюк, на результати виборів це вже не вплине. За законом їх уже ніхто не зможе оскаржити, а територіальна виборча комісія на даному етапі свою роботу завершила.

26 листопада полтавським міським головою, як відомо, став 42-річний Андрій Матковський.

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Полтава.

■ ФОТОФАКТ



У Верховній Раді України відкрилася виставка навчально-методичного та технологічного обладнання загальноосвітніх навчальних закладів України до дня уряду.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Землю роздають, однофракційники підводять

«Усупереч пропозиціям і зауваженням постійної комісії Київради з питань екологічної політики, вперше в історії міста влада, яка зробила свій політичний імідж на руйнуванні управлінських ідеалів своїх попередників, вдалася до незрозумілих громаді вчинків щодо безконкурсного надання невідомим для киян компаніям та приватним особам ділянок на всій без винятку території Києва». З такою заявою, переданою до «Голосу України», виступив депутат Київради Анатолій Коваленко і вдався до своєрідного кадрового протесту. Якого саме — про це пізніше. А стосовно земельного питання, то народний обранець зазначає, що, нехтуючи думкою територіальної громади столиці, нова влада роздає не просто столичні землі, а ще й заповідні. Він посилається на прийняття Київрадою останнім часом більш як двохсот рішень, у тому числі стосовно передачі в оренду або в постійне користування (з викупом) дорогої і безцінної земельки, забудови Дніпровських островів (Жуків острів, де, як він пише, приватним компаніям виділено 7,5 га), зміни цільового призначення заповідних земель на Десенці, забудови зелених зон у центрі та на окраїнах.

З другого боку, народний обранець звертає увагу на реальну екологічну загрозу і заплановане київською владою бюджетне недофінансування реконструкції Бортницької станції аерації та сміттєспалювального заводу «Енергія» та низки інших життєво важливих для киян об'єктів.

Лідер «НБЛ» Анатолій Коваленко не обмежився зверненням до влади скасувати «прийняті на шкоду київській громаді» рішення, а також до прокуратури з цього приводу: «Враховуючи результати голосування більшості членів фракції «Народний блок Литвина» на останніх сесіях Київради із земельних питань та питань тарифної політики, які не відповідають резолюції, прийнятій на IX з'їзді Народної партії у грудні 2006 року, та передвиборним обіцянкам «Народного блоку Литвина», даним киянам, заявляю про свою відставку з посади голови фракції «Народний блок Литвина» в Київраді».

НОВИНИ
СЕРЕДА, 10 СІЧНЯ 2007 ■ № 2 (4002)



Наклав на себе руки 24-річний старший сержант контрактної служби Рубежанської військової частини №3023 «В», що у Луганській області (УНІАН)

Переговори з Туреччиною про вступ до ЄС мають бути продовжені, заявив голова Єврокомісії Жозе Мануель Баррозу

■ У НОМЕР

«НАЙНІКЧЕМНІШІ ДУРНІ ВЕЛЬМОЖНІ…»



8 січня — 72-га річниця від дня народження Василя Симоненка (на знімку). ***І ось безпрецедентна в історії краю подія — демонтаж щойно встановленого пам'ятника видатному поетові-шістдесятникові...***

2003 року виконком Черкаської міськради ухвалив рішення про конкурс на кращий проект. Переможцем оголосили скульптора Анатолія Галяна. Далі — нескінченні дискусії: на постаменті чи «на землі», у русі чи в задумі зображувати поета. Навесні 2006 року, після трьох років праці, пам'ятник не було завершено, а влада вимагала негайного відкриття. Причина поспіху була відома: скоро вибори міського голови, й чинний градоначальник Анатолій Волошин хотів прославитися як покровитель культури. Незавершений монумент, всупереч моралі і здоровому глузду, відкрили. Гіпсова, пофарбована під бронзу, важка постать мало нагадувала одухотвореного Василя. Коли гіпс почав руйнуватися, міська влада прийняла рішення про демонтаж. І оголосила про початок роботи над новим проектом пам'ятника.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаси.

Підземна «ялинка»

У Донецькій області незвичну новорічну розвагу запропонували вихованцям чотирьох шкіл-інтернатів. На «ялинку» діти вирушили до... соляної шахти державного підприємства «Артемсіль». Зелену красуню було встановлено просто під землею — на глибині майже 300 метрів. Юні мешканці обласного центру, а також Мар'їнки, Амвросіївки і Сніжного стали глядачами вистави за участі циркових артистів, клоунів, дресированих змій і собак. Ініціатором такого незвичного святкування виступила обласна рада. Її голова Анатолій Близнюк із задоволенням спілкувався із вихованцями інтернатів та брав участь у дитячих розвагах. «Гадаю, проведення таких заходів стане традицією, — відзначив голова облради. — Ці діти не забуті. Але наше завдання — надавати допомогу в зміцненні сімей, щоб було поменше дітей-сиріт».

Ліна КУЩ.

Поетичні книжки з аплікаціями



Відтоді, як тернопільчанка Марта Чопик пішла на пенсію, в неї виявився талант до паперопластики. Сотні різноманітних витворів із кольорового паперу зробила майстриня. Вона випустила чотирнадцять поетичних книжок для дітей, котрі проілюстровано її аплікаціями. Нині Марта Чопик готується до персональної виставки аплікацій та витинанок.

На знімку: своїми творами Марта Чопик прикрашає не тільки ялинку, а й вікна.

Фото Олега СНІТОВСЬКОГО (Укрінформ).

Море подарувало… боєзапаси

Крим. В районі села Попівки, за сто метрів від житлових будинків, прикордонники виявили викинуту штормами на берег моря фугасну бомбу німецького виробництва часів Другої світової. Радіус її враження під час вибуху становить один кілометр. Небезпечну знахідку знищено на полігоні. Як і ще один «дар» моря під Євпаторією — 76-міліметровий артилерійський снаряд. Житлові будинки і кафе від небезпечної знахідки у цьому випадку знаходилися всього на відстані 50 метрів.

Віктор ХОМЕНКО.

Згорів храм Косачів

У перший день Різдва Христового майже повністю згорів Свято-Миколаївський храм у селі Волошки Ковельського району, що на Волині. Пожежа виникла усередині храму, де залишилися запалені після богослужіння свічки. Ймовірно, саме вони стали причиною трагедії.

Свято-Миколаївський храм довгий час був родинним для сім'ї Косачів. Оскільки церкви в Колодяжному, де був маєток, не було, вони ходили на службу Божу в сусідні Волошки. В цьому невеликому, збудованому 1864 року, храмі Ольга (Олена Пчілка) і Петро Косачі хрестили трьох із шести своїх дітей: Оксану, Ізидору та Миколу. Хрещеним батьком останнього був Микола Лисенко. У храмі не раз бувала й Леся Українка, його відвідували відомі діячі культури України, які часто гостювали в Косачів. І ось через 120 років храму у Волошках не стало...

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

Штучні нирки за півмільйона

У Новограді-Волинському відкрито центр штучної нирки — філіал відділення гемодіалізу обласної клінічної лікарні. Для цього Міністерство охорони здоров'я виділило п'ять апаратів загальною вартістю близько півмільйона гривень. Відтепер хворим з навколишніх районів не треба долати велику відстань, дістаючись обласного центру, щоб пройти регулярні сеанси гемодіалізу. Як зазначила голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я Тетяна Бахтеєва, досі таких закладів жоден район в областях країни не мав. Ще одна медична новація Новограда-Волинського — діагностичний центр. На його обладнання облрада виділила 400 тисяч гривень.

Олексій КАВУН.

Житомирська область.

Екіпаж не попередили про смертоносний вантаж

Судно «Одіск», команда якого днями отруїлася випарами хімікатів, доправлено з акваторії Ялти у Керч. Двоє моряків загинуло, восьмох госпіталізовано до Лівадійської міської лікарні. Прокуратурою порушено кримінальну справу.

За повідомленням МНС, жодної небезпеки борт не становить, хоча в трюмах концентрація газу фосфіну перевищує допустимі норми у 200 разів. На думку рятувальників, феросплави під час контакту з водою утворили отруйний фосфін і водень як побічний продукт. Це сталося, коли моряки просто в морі намагалися відремонтувати один із двигунів, що зламався. Тоді й сталося проникнення води у вантаж і виникли отруйні випари, від яких постраждали всі члени екіпажу. За словами капітана, їх ніхто не попередив про можливу небезпеку вантажу, тому навіть завантаження проводили під дощем. Вибрати якорі для подальшого транспортування судна після надзвичайної події було неможливо через вірогідність вибуху. Тож їх відрізали, а судно з отрутою двома буксирами транспортували до Керчі у спеціальний термінал для зберігання феросплавів.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

■ ФОТОФАКТ



Напередодні Різдва Христового Блаженніший Володимир, Митрополит Київський і всієї України, Предстоятель УПЦ, нагородив групу державних і громадських діячів найвищими відзнаками церкви. Серед них (зліва направо) — керівники проекту будівництва сучасного медичного комплексу в Ірпіні Київської області професор, доктор медичних наук нейрохірург Володимир Розуменко, директор клініки Анатолій Бабушкін, віце-президент корпорації «Інком» Сергій Скуртов і начальник лінійного відділу аеропорту «Київ» полковник міліції Анатолій Гебиш.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

І знов постраждав солдат...

Близько першої години різдвяної ночі в одному із службових приміщень прокуратури Запорізького військового гарнізону пролунав вибух. Постраждав солдат строкової служби. Хлопець ніс службу в наряді днювальним, але чому він опинився в чужому кабінеті і що там робив, слідство не коментує.

Як повідомив військовий прокурор Запорізького гарнізону підполковник юстиції Андрій Перепелиця, потерпілого доправили в обласний центр екстремальної медицини і швидкої допомоги, де йому зробили операцію. Нині він у важкому стані перебуває в реанімаційному відділенні. У хлопця відірвані кисть лівої руки та три пальці на правиці, пошкоджене око, є опіки. Тож розповісти про подробиці тієї жахливої пригоди він поки що не може.

За фактом нещасного випадку порушено кримінальну справу.

Микола МАНЬКО.

Запорізька область.

■ ФОТОФАКТ



У центрі Львова відкрили ковзанку. Тепер, незважаючи на незимову погоду, діти можуть днями грати в хокей на штучному льоду.

Фото УНІАН.

«Дружбу» призупинили

(Початок на 1-й стор.).

Що сталося? Постачання російської нафти в Європу можливе тільки через територію Білорусі. Дві вітки нафтопроводу проходять від російської нафтоперегонної станції «Унеча» через білоруські Мозир і Полоцьк, де розташовані великі НПЗ, і йдуть одна в Литву і Латвію, а друга — в Україну й Польщу. Однак конфлікт урядів Білорусі і РФ через запровадження взаємного мита і обвинувачення у несанкціонованому відборі нафти на території Білорусі призвів до тимчасової зупинки транспортування російської нафти в Європу нафтопроводом «Дружба». Польща, Угорщина і Німеччина в понеділок повідомили про припинення постачань російської нафти. У Словаччину і Чехію постачання російської нафти також припинено. Світові ціни вже відреагували зростанням.

Російський транспортний монополіст «Транснефть» припинив постачання російської нафти експортним нафтопроводом «Дружба» через припинення Білоруссю її транзиту в Європу, заявив Агентству нафтової інформації віце-президент «Транснефти» Сергій Григор'єв. «Білоруська сторона проінформувала «Транснефть» у відповідних телеграмах, що гарантує прокачування нафти тільки за умови оплати транзитних платежів, що фізично неможливо», — сказав Григор'єв: «Між «Транснефтью» і гомельським підприємством з транспортування нафти РУП «Гомельтранснефть «Дружба» існує двосторонній договір, і поки він не змінений обома сторонами, ніяких додаткових платежів «Транснефть» здійснювати не буде».

Раніше глава «Транснефти» Семен Вайншток заявив, що з 6 січня Білорусь незаконно відібрала з «труби» 80 тисяч тонн нафти. З Нового року Росія ввела нове експортне мито на нафту, що поставляється в сусідню країну, у розмірі 180 дол. за тонну. У відповідь Мінськ оголосив про введення мита на транзит російської нафти в Європу по білоруській «трубі» у розмірі 40 дол. за тонну.

Транзит нафти територією Білорусі через нафтопровід «Гомельтранснефть «Дружба» припинено на вихідних за розпорядженням концерну «Белнефтехим», повідомив «Інтерфаксу» представник білоруської компанії. Тим часом заступник голови концерну «Белнефтехим» Володимир Волков учора на прес-конференції в Гомелі заявив, що білоруська сторона не припиняла перекачування. «Я думаю, виникли якісь непорозуміння. Підприємство («Гомельтранснефть Дружба») і технічно, і технологічно, і організаційно готове негайно відновити прокачування нафти, як тільки воно буде відновлено російською стороною. При цьому Волков уточнив, що «кнопка насосного агрегату, що має подати нафту в Білорусь, нині знаходиться на території Росії». «Чим швидше відновиться прокачування нафти, тим більше буде отримано дивідендів у нашому взаємовигідному співробітництві».

Вирішити проблеми намагаються у Москві за столом переговорів.

Без цукру, ліків і грошей

Співробітники Красноармійського міськрайонного відділу міліції розшукують шахрайку, яка обдурила 70-річну мешканку району. Незнайома жінка назвалася співробітницею податкової міліції обласного центру, яка начебто обслуговує територію району. Під час розмови із пенсіонеркою «співробітниця» з'ясувала, що бабуся хворіє, і пообіцяла дістати потрібні ліки. Для більшої вірогідності навіть телефонувала з мобільного, начебто замовляючи медикаменти. Незнайомка сказала, що ввечері привезе на зберігання старій жінці десять мішків цукру, до того ж один мішок презентує пенсіонерці за збереження майна. Після такої дружньої розмови шахрайка попросила до вечора позичити гроші. Наївна бабуся, розраховуючи на безкоштовні цукор і ліки, передала «благодійниці» всі заощадження. Попрощавшись, незнайомка зникла назавжди — разом із грошима.

По гарячу воду — у всеозброєнні

Викликом до міліції завершився візит 64-річного донеччанина до одного із жеків у центрі міста. Пенсіонер, погрожуючи пістолетом жінці-майстру, вимагав включити в його квартирі гарячу воду. Він скаржився, що оплачує рахунки регулярно, а гарячої води часто немає. Поки співробітники жеку намагалися заспокоїти нервового клієнта, начальник викликав правоохоронців. Група затримання забрала пенсіонера до районного відділення міліції, де з'ясувалося, що його зброя — майстерна копія, придбана на ринку. Однак за скандал відповідати доведеться.

Ліна КУЩ.

Донецьк.

■ ФОТОФАКТ

Не військово-морська база, а курорт



Колишня військово-морська база Балаклава, що під Севастополем, поступово перетворюється на курортний центр. У жовтні 2003 року було прийнято рішення створити в Балаклаві Центр міжнародного туризму. Кабмін затвердив програму демілітаризації цієї бухти, її екологічного оздоровлення і розвитку як центру міжнародного туризму. Останній підводний човен залишив базу ще в 2004-му, і тепер біля новостворених пірсів швартуються туристичні та прогулянкові катери (на знімку).

Фото Володимира ВЕВДЮКА (Укрінформ).

Учителі поїдуть на село

Принаймні один «рядок» в бюджеті Херсонщини на нинішній рік підтримають сільські освітяни. За програмою «Вчитель» 2007 року передбачається придбати житло для 29 педагогів, що працюють у сільській місцевості, для чого буде виділено 310 тисяч гривень. Так влада сподівається привабити та «закріпити» на селі молодих учителів, випускників місцевого університету, що традиційно постачає кадрами освітні заклади Херсонщини. Адже житло — «ключовий момент» у тому, щоб вчителі виявляли бажання працювати в сільських школах.

Алла БРУСИЛОВА.

Херсон.

Сам себе викрав

Днями до чергової частини хмельницького УБОЗу звернулося подружжя, яке отримало записку про викрадення їх 13-річного сина. У ній зловмисники вимагали від батьків 7 тисяч доларів.

Упродовж кількох годин убозівці збирали 35 тисяч гривень. У зазначений час за грошима з'явився... син потерпілих. Кульгаючи, він узяв пакет і попередив, щоб мама не намагалася йти за ним, адже, начебто, над хлопцем знущалися всю ніч, а тепер викрадачі стежать за ним із машини.

Убозівці зробили все, щоб хлопчик знову не потрапив до рук зловмисників. Але незабаром з'ясувалося, що ніяких викрадачів насправді не було: він вигадав і спланував власне викрадення. Восьмикласнику у пригоді стали переглянуті бойовики, а гроші в батьків вимагав для того, щоб розважитися під час канікул.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

Контрабандне сало

Правоохоронці Полтавщини вилучили 25 тонн контрабандного сала. Як повідомив перший заступник начальника УМВС України в Полтавській області Олександр Калінін, на трасі «Київ—Харків» міліціонери спершу «накрили» вантажівку з 5 тоннами замороженого продукту, який був без відповідних документів. А невдовзі там затримали ще один рефрижератор — уже з 20 тоннами контрабандного сала. На думку фахівців, воно, швидше за все, польського або голландського «походження».

За свідченням правоохоронців, таким продуктом сумнівної свіжості залюбки користуються «тіньовики», щедро «розбавляючи» ним м'ясні вироби, які виготовляють у підпільних цехах.

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Полтавська область.

■ ФОТОФАКТ



Фото телеграфного агентства Таню\Укрінформ.

Кілька днів поспіль у Сирії температура повітря тримається нижче нуля. Сніг покрив гори.

На знімку: ***сирійські діти користуються моментом і граються у сніжки в гористій місцевості біля міста Блудан, що за 60 кілометрів від Дамаска.***

Соратники Саддама примирилися з вироком

В Інтернеті з'явилися нові відеокадри тіла Хусейна після страти. Запис оприлюднили на одному з іракських сайтів, що підтримує партію «БААС». Заголовок до матеріалу каже: «Нова зйомка нашого безсмертного мученика Саддама Хусейна». Це вже друге нелегально зроблене відео страти екс-президента Іраку.

Тим часом трагедії, що почалися після страти Хусейна, не припиняються. Приміром, уряд Алжиру заборонив транслювати національними телеканалами кадри страти і публікувати в газетах фото Хусейна на ешафоті і після виконання вироку. Однак підлітки із села Уед Ріху на заході Алжиру вирішили погратися в «страту Хусейна» і в запалі гри справді повісили свого 12-літнього товариша. Дитину врятувати не вдалося. А в одній зі східних провінцій Індії на знак «солідарності» із страченим Хусейном повісилася 15-літня дівчинка...

«Американська політика в Іраку має дуже трагічні наслідки по всьому світу і вже породжує безневинні жертви», — говорять закордонні експерти.

Тим часом засуджені до страти соратники колишнього президента Іраку Саддама Хусейна примирилися з вироком і не сподіваються на його пом'якшення. Про це розповіла арабській газеті «Аш-Шарк аль-Аусат» їх адвокат Бушра Халіль, що відвідала недавно колишнього главу військової розвідки зведеного брата Хусейна Барзана ат-Тікріті й експголову Революційного суду Аввада аль-Бандара. «Аввад аль-Бандар сказав, що волів би, щоб його стратили разом із Саддамом Хусейном», — повідомила адвокат в опублікованому вчора інтерв'ю. Водночас адвокат розповіла уз'ненним, що страта Хусейна спричинила бурхливі протести в арабському світі й на Заході: «Можливо, це приведе до відстрочки у виконанні інших смертних вироків».

■ СВІТ КОРОТКО

США—СОМАЛІ

Точних даних немає

Унаслідок авіаудару ВПС США по сомалійському селу «загинуло безліч людей», повідомляє офіційне урядове джерело у країні. За словами американських військових, ціллю ракетного удару був «лідер Аль-Каїди у східній Африці та інші високопоставлені члени цієї терористичної організації». Точну кількість жертв поки що невідомо, за деякими даними, їх кілька десятків. Раніше Вашингтон уже заявляв про своє прагнення покласти край ісламістським бойовикам на території Сомалі.

КАЗАХСТАН

Уряд у відставці

Прем'єр-міністр Казахстану Даніал Ахметов подав заяву про відставку, яку президент країни Нурсултан Назарбаєв прийняв. Відповідно до Конституції Казахстану це автоматично означає відставку всього Кабінету міністрів. Ахметов не назвав причини відставки, втім, закордонні експерти зазначають, що останнім часом дії уряду спричиняли критику з боку президента.

На посаду прем'єра розглядають кілька кандидатур. За інформацією джерела в казахському уряді, посаду глави уряду може обійняти екс-віцепрем'єр Карім Масимов. Інше джерело повідомило, що на посаду буде запропоновано кандидатуру Адильбека Джаксибекова, котрий керує адміністрацією президента.

РАДА ЄВРОПИ

Закрити в'язницю в Гуантанамо!

Генеральний секретар РЄ Террі Девіс висловився за негайне закриття в'язниці, що діє на військовій базі США в Гуантанамо на Кубі. А підозрювані в терористичній діяльності мусять постати перед судом або бути звільнені, йдеться в заяві Девіса. За словами генсека, в'язниця в Гуантанамо є «кричущим порушенням прав людини, ганьбою для США і перешкодою для всесвітньої боротьби проти тероризму».

ВЕЛИКОБРИТАНІЯ

Розвідники «пощадили» Гітлера

Британська розвідувальна служба МІ5 під час Другої світової війни не дала своєму агенту дозволу на знищення Адольфа Гітлера — свідчать недавно розсекречені архіви МІ5. З пропозицією підірвати фюрера на керівництво служби вийшов Едді Чапмен —німецький шпигун, перевербований МІ5. Чапмен мав намір підірвати бомбу на одному з нацистських з'їздів. Однак операцію було скасовано. Хоча із розсекречених документів не зрозуміло, чому зірвалася операція. Деякі історики вважають, що однією з причин могло стати кримінальне минуле Чапмена.

■ У НОМЕР

«Відкритий лист співробітників МНС України міністру Нестору Шуфричу»

Таке анонімне послання отримала редакція «Голосу України». Враховуючи серйозність фактів, наведених невідомими авторами, газета вирішила оприлюднити лист у викладі.

«Звертаються до вас ті, хто своїм покликанням обрав благородну справу захисту населення та держави від надзвичайних ситуацій, щоденно ризикуючи власним здоров'ям та життям заради життя та добробуту інших».

Далі йдеться, що колишні керівники МНС різного рангу «планують поновити свою службу в МНС».

Характеризуючи пошукачів посад та їхні діяння, анонімн стверджують: «Мова йде і про запроваджені ... «платні послуги» на виконання тих видів робіт, що проводяться працівниками підрозділів МНС України в областях і які мають бути безплатними; про введення так званих «планів до двору» для начальників обласних управлінь, а від них павутина хабарництва простягалася далі — до начальників підрозділів та рядових інспекторів Держпожнагляду, яких просто примушували викручувати руки керівникам великих та маленьких підприємств, директорам нещасних закладів освіти (шкіл, дитячих садочків тощо) та інших бюджетних організацій, що ледве виживали на злиденному фінансуванні. А звідси і підрив репутації серед населення, і невдоволення та розпач особового складу — тих, особливого загартування, чоловіків, яких навчали надавати допомогу потерпілим, навчали боротися з вогнем та іншими стихійними лихами, а не тому, як жебракувати з простягнутою рукою чи брати хабарі, ховаючи при цьому очі.

А примусове страхування у визначених керівництвом «фірмах», встановлення бігбордів на приватизованих землях, виготовлення тих самих бігбордів та іншої продукції рекламного характеру у фірмах, зареєстрованих на членів сімей «знатних» посадовців МНС; маніпулювання бюджетними коштами, сприяння розмноженню фірм під керівництвом колишніх полковників та генералів у відставці?! А при цьому — невирішення нагальних проблем відомства».

Автори листа пропонують п. Шуфричу проаналізувати: «чому з 1996 року не індексувалися пенсії інвалідам-чорнобильцям, чому так і не були вирішені проблеми з захороненнями радіоактивних відходів, зокрема ПЗРВ «Підлісного», яке вже й рятувати запізно. Не були вирішені питання щодо відповідальності за утилізацію боєприпасів та хімічних відходів. Чому у спадок вам залишилися проблеми з новим «Укриттям» для ЧАЕС? Чому кошти, які були перераховані державою у 2004 році (вперше за останні 15 років) на придбання пожежно-рятувальної техніки, пішли не на підтримку українських заводів (наприклад, «Пожмашу»), а на закупівлю її у Росії?! До речі, де та техніка, який її стан і чи відшкодовані збитки, завдані державі? А заборгованості підприємствам, які виконували замовлення МНС України на пошиття спецодягу та інші фінансові борги?!».

Далі в листі сказано, що один з колишніх працівників: «розвалив ввірене йому відомство, довів до злиденного існування підрозділи та працівників (про що свідчить аналіз розмірів заробітної плати та фінансування служб!), замордував їх «ненормованим робочим днем»... після всього вистачає йому хоробрості та нахабства пропонувати вам свої «послуги»!».

Завершується послання до Нестора Шуфрича так: «Ми знаємо вас як борця за справедливість, отож сподіваємося на вашу розсудливість. Адже від того, кого ви нині візьмете у «свою команду», залежить і подальша доля МНС України, і довіра до вас з боку великого загону працівників пожежно-рятувальної служби України.

З повагою, співробітники МНС України».

Серіали — у кожен дім

Через гірський рельєф у селах Орлинівської сільради, що в Балаклавському районі Севастополя, телевізори селян приймали лише по 2—3 програми. Що було причиною численних звернень до органів влади і до депутатів: «Допоможіть збільшити кількість телеканалів». Кілька років тому в міському бюджеті навіть заклали суму на будівництво ретранслятора. Але через безліч інших проблем грошей на його будівництво так і не знайшлося. Минулої весни зусилля місцевих депутатів увінчалися успіхом — кількість ефірних каналів збільшилася до восьми. Що, звичайно ж, не можна було вважати кардинальним вирішенням проблеми телекомунікації. Тому Орлинівський сільський голова Валерій Сендерович, голова районної ради Микола Харута, голова райдержадміністрації Віктор Сальников шукали телерадіокомпанію, яка б узялася за створення в Байдарській долині мережі кабельного ТБ. На пропозицію відгукнулася одна із севастопольських ТРК. До новорічних і різдвяних свят усі бажаючі в Орлиному зможуть підключитися до мережі КТБ і дивитися передачі по сорока п'яти каналах.

Микола МАГДИЧ.

Севастополь—Орлине.

На знімку: фахівці севастопольської ТРК «Девком» Олександр Прокопчук і Сергій Гаврилов монтують обладнання — готують святковий подарунок мешканцям Орлиного.



Фото автора.

Головою правління телеканалу «Інтер» призначено Сергія Созановського

«Щоб народний гріш не марнувавсь»

«Покоління, котре жде Україна тепер, повинні бути люди діла реального, практичного — спеціалісти-адміністратори, фінансисти, економісти, знавці військового й морського діла, техніки ріжних категорій — технологи, механіки, електротехніки, гірники, гідротехніки, агрономи. Треба відкинути погляд, що сі спеціальності практичні менш цінні, менш благородні, ніж заняття гуманітарні. Треба в сей бік як раз обернути всі здібності, всі таланти, нинішніх і найблизших поколінь». Ці слова, що вийшли з-під пера Михайла Грушевського, досить точно відображають орієнтири нинішньої освітньої сфери. І якщо під цим кутом зору оцінити діяльність Міністерства освіти й науки, то стають помітними безумовно позитивні результати його зусиль.

Зокрема це стосується й намагання міністерства спрямувати діяльність численних вищих навчальних закладів нашої країни в річище тих вимог, що досить чітко визначаються Законом «Про вищу освіту» та іншими нормативно-правовими актами в цій сфері. Нещодавно відбулося засідання Державної акредитаційної комісії (воно досить широко висвітлювалося ЗМІ), під час якого було ухвалено низку суворих, але необхідних рішень про позбавлення ліцензій деяких вищих навчальних закладів та їх філій (для багатьох з них великою «несподіванкою» стала вимога статті 30 Закону «Про вищу освіту», за якою кафедра — базовий структурний підрозділ будь-якого вищого навчального закладу — утворюється за умови наявності найменше трьох штатних викладачів з науковим ступенем чи вченим званням).

Насамперед хотілося б зазначити, що Міністерство освіти мало не тільки право, а й обов'язок вдатися до таких кроків, оскільки, за статтею 18 Закону «Про вищу освіту», воно здійснює ліцензування вищих навчальних закладів, незалежно від форм власності. А саме ліцензування якраз і є «процедурою визнання спроможності вищого навчального закладу певного типу розпочати освітню діяльність, пов'язану із здобуттям вищої освіти та кваліфікації відповідно до вимог стандартів вищої освіти, а також до державних вимог щодо кадрового, науково-методичного та матеріально-технічного забезпечення».

Здавалося б, усе цілком зрозуміло. Втім, реалізація міністерством своїх законних прерогатив викликала досить бурхливу реакцію деяких вищих навчальних закладів, зокрема сумнозвісної МАУП. Предметом останньої «дискусії» стала ультимативна вимога цього закладу до міністерства видати понад ліцензійний обсяг і встановлену процедуру кілька тисяч дипломів.

Здійснена міністерством комплексна й ґрунтовна перевірка засвідчила безпідставність цих вимог (один з авторів цієї статті брав у ній безпосередню участь). Оскільки левова частка цих позаліцензійних дипломів стосувалася юристів, то наведемо лише один приклад — нині в МАУПі немає жодного штатного доктора юридичних наук, наявність якого є неодмінною вимогою для підготовки магістрів. Тим не менше, МАУП звернулася до Господарського суду з вимогою зобов'язати міністерство видати ці, фактично, зайві дипломи.

Проте згадаймо, що головна підстава для видачі дипломів — це рівень знань. Оцінка рівня знань базується на певних процедурах навчання, що фіксується відповідним чином (іспити, заліки тощо). Є державний орган, який уповноважений контролювати процедуру та, у разі потреби, відповідно реагувати. Якщо державний орган вважає, що діяльність вузу не відповідає вимогам, які встановив закон, а вуз вважає, що якість підготовки студентів відповідає нормативним вимогам, то таку колізію суд не може розв'язати лише на підставі документів чи свідчень у судовому засіданні.

Головна підстава для видачі дипломів — це рівень знань

Оскільки суд не може встановити істину (а це головна мета суду) лише на підставі свідчень чи документів, то єдиною можливістю для суду є призначення комплексної альтернативної незалежної експертизи з приводу спірних питань. І прийняття рішення можливе лише на основі такої експертизи.

Щодо самих дипломів, то ситуація тут аналогічна. Основою отримання дипломів є рівень знань. Цей рівень підтверджується іспитами, заліками, державною екзаменаційною комісією тощо. Якщо державний орган вважає, що вуз порушив вимоги стосовно якості навчання, неякісно організував діяльність ДЕК, але формально підготував усі документи для отримання дипломів, тоді суд ніяк не може прийняти рішення щодо дипломів, оскільки він не може повністю вивчити всі обставини справи без проходження альтернативної процедури перевірки знань студентів та самого процесу навчання. Тобто суд має єдину можливість для об'єктивного рішення — це призначити комплексну незалежну експертизу щодо діяльності ДЕК, перевірки рівня знань студентів. Прийняття рішення без такої експертизи — це неповне вивчення обставин справи. Тим більше що суди завжди призначають експертизи у спірних ситуаціях. І виникає ВЕЛИКЕ питання, коли і чому суд приймає рішення без призначення експертиз.

Та якщо вже казати про юридичну казуїстику, до якої, на жаль, вдаються ті, хто прагне цілковитої безконтрольності на ринку освітніх послуг, тоді варто подивитися на цю ситуацію й з другого боку. Йдеться не тільки про намір увести в оману Міносвіти та Державну акредитаційну комісію. Тут спостерігаємо ще одну тенденцію — намагання ввести в оману самих абітурієнтів та їхніх батьків. Одним з таких методів є присвоєння навчальним закладам назв, що навмисно завищують їхній імідж. Варто нагадати, що за статтею 25 Закону «Про вищу освіту» університет — багатопрофільний вищий навчальний заклад, який у тому числі «проводить фундаментальні та прикладні наукові дослідження, є провідним науково-методичним центром, має розвинену інфраструктуру навчальних, наукових та науково-виробничих підрозділів, відповідний рівень кадрового, матеріально-технічного забезпечення, сприяє поширенню наукових знань та здійснює культурно-просвітницьку діяльність». За цією ж статтею, подібні «чесноти» мусить мати й заклад з гучною назвою «Академія».

Та чи відповідають цій дефініції десятки навчальних закладів, чиїми вивісками густо рясніє наша держава? Звісно, форма власності того чи іншого закладу не може бути підставою для будь-якої упередженості. (Наприклад, Академія адвокатури чи Університет економіки й права КРОК уже давно справедливо здобули загальноукраїнське визнання). Та загальна тенденція залишається, на жаль, незмінною.

Сама вивіска університету чи академії є своєрідним брендом, «фірмовим позначенням» якості освітніх послуг. З огляду на стрімкий розвиток мережі вищих навчальних закладів та кон'юнктуру ринку, численні молоді університети, академії та інститути вигадують собі назви, що мають на меті звабити, а фактично ввести в оману пересічного споживача цих послуг. Місцеві органи влади без жодних сумнівів реєструють численні міжнародні, східно- й західноєвропейські університети, приватні інститути, в назвах яких бачимо, наприклад, слова «державного управління». Повні назви цих закладів неможливо інколи сприймати без сміху чи туги — щось на кшталт «Товариства з обмеженою відповідальністю «Вищий навчальний заклад «міжнародний університет (академія) права, економіки, бізнесу та менеджменту».

Цікаве ноу-хау має та сама МАУП, у складі якої функціонує кілька інститутів, що, у свою чергу, носять (чи носили) імена наших та зарубіжних президентів. У результаті чимало студентів та їхніх батьків вважають, що вони мають справу з так званою «Президентською академією, а далі виникають певні аналогії, навіть зі справжньою Академією державного управління при Президентові України.

Оскільки навчальні заклади використовують назви, що свідомо завищують їхній імідж у комерційних цілях, а в цьому випадку вищі навчальні заклади можуть розглядатися як суб'єкти господарського права (частина 3 статті 53 Господарського кодексу), то це можна оцінити як порушення вимог законодавства про захист прав споживачів, як недобросовісність у конкуренції та

Йдеться про намір увести в оману Міносвіти

порушення вимог професійної етики (статті 32, 38, 39 Господарського кодексу).

Ці позиції можна обґрунтувати й за допомогою Цивільного кодексу та Закону «Про захист прав споживачів». Та, можливо, справа знов-таки не в цій юридичній казуїстиці. «Щоб народний гріш не марнувавсь», — так говорив уже згаданий Михайло Грушевський, оцінюючи, умовно кажучи, фінансові засади української освіти. Повною мірою це стосується не тільки бюджетних асигнувань, а й коштів, тяжкою працею зароблених нашими громадянами. І вони мають повне право на якісні освітні послуги, які вже від перших рекламних кроків ґрунтуються на законі й моралі.

Олександр КОПИЛЕНКО,
член-кореспондент ПАН України, доктор юридичних наук, професор;
Олег ЗАЙЧУК,
член-кореспондент Академії правових наук України, доктор юридичних наук, професор;
Оксана КЛИМЕНКО,
кандидат юридичних наук.

Це можна оцінити як порушення вимог законодавства про захист прав споживачів

ТРАМАДОЛОВА ВІЙНА:

переможці та переможені...

(Початок на 3-й стор.).

Досить часто через тяжкі та незахищені умови праці регіон втрачає велику кількість працездатного населення — основи генофонду нації: гинуть годувальники, родини втрачають батьків, чоловіків, братів, синів. Молоде покоління — це наша єдина надія і сподівання.

Іншою загрозою для демографічного розвитку регіону є трамадол. Цей синтетичний опіоїд, що його мають застосовувати винятково в хірургії та терапії як знеболюючий засіб (особливо в онкохворих), нині заміняє традиційні наркотики і, як злоякісна пухлина, дедалі більше розповсюджується серед молоді — дискотеки, відвідування комп'ютерних клубів, тусовки чи навіть дружні вечірки не проходять без трамадолової дози.

І тому в мене, як народного депутата України і вихідця з Донеччини, викликають велике занепокоєння черги молодих людей, що вдень і вночі стоять в аптеках за трамадолом.

— Нещодавно головний лікар Донецького обласного наркологічного диспансеру І. Циба оприлюднив дані про 20 тисяч осіб, залежних від трамадолу. А фахівці відзначають, що попри відсутність реальної статистики, їх кількість зростає в геометричній прогресії. На вашу думку, що є причиною настільки стрімкого розширення кола трамадолозалежної молоді останнім часом, адже ця проблема існує вже більш як 10 років?

— Перш за все — доступність і, звичайно, ціна. Доведено, що трамадол діє як героїн, не дарма його називають молодшим братом цього важкого наркотику. Прийом трамадолу спричиняє в людини нудоту, головокружіння, пітливість, блювання, тремтіння кінцівок, а інколи судороги. Він призводить до моментальної лікарської залежності, розпаду особистості. Передозування може призвести до летального результату.

Трамадол особливо небезпечний для підлітків віком 14—16 років. Його доступність в аптеках, на ринках, в інших місцях торгівлі стимулює нездоровий інтерес. До того ж ціна 1 капсули трамадолу в легальному обігу становить приблизно 2 гривні, у разі продажу без рецепта — 5 гривень: порівняйте з ціною за 1 г героїну (100 доларів США).

Особі, залежній від трамадолу, необхідно від 5 до 10 капсул препарату на добу. При цьому його оптова ціна в фармацевтичних фірмах становить близько 50 копійок за капсулу. Отже, ви легко можете порахувати «навар» з кожної особи, якій аптечні заклади без рецепта відпустили трамадол.

— Видається, що це досить «вигідний бізнес»?

— За офіційними даними, фармацевтичні підприємства України за рік виготовляють 76 мільйонів лікарських доз засобу трамадол, але потреба не перевищує і 4 мільйонів доз для онкохворих. Квота або державне замовлення на виготовлення цього лікарського засобу відсутня.

Кількість знеболюючого засобу трамадол, що її щоденно продають місцеві аптеки, в багато разів перевищує потреби онкохворих, яким ці ліки прописують лікарі. В деяких аптеках і кіосках, порушуючи накази Міністерства охорони здоров'я, цей сильнодіючий засіб відпускають без рецепта.

Поки що за незаконне зберігання та збут отруйної речовини можна порушувати кримінальну справу, а за безрецептурний відпуск отруйного лікарського засобу порушнику загрожує штраф у розмірі від 170 до 1700 гривень. Той, хто незаконно збуває трамадол, готовий платити такий штраф — хоч на 5 років уперед, адже реалізатор отримує 1000 гривень прибутку за день, а власник аптеки має в десятки разів більше.

Іншої відповідальності за незаконну торгівлю трамадолом не передбачено. До таких аптек звертаються наркомани. В середньому за добу її відвідує 400—500 трамадолозалежних.

За оперативними даними МВС, за добу без рецепта трамадол реалізується 2—3 тисячам покупців, зі щоденним прибутком 5—7 тисяч доларів США.

— А чому не діють правоохоронні органи? Чи не в їхній площині лежить ця проблема?

— Проникнути на законних підставах до такого приміщення, що є приватною власністю і охороняється Конституцією, з метою документування злочинної діяльності та припинення фактів безрецептурного відпуску, порушення порядку зберігання і обліку неможливо, оскільки даний вид порушень не є злочином і не тягне за собою порушення кримінальної справи. Отже, співробітники міліції позбавлені права проводити всередині приміщення слідчі дії.

Підрозділами УБНОН УМВС України в Донецькій області протягом 2002—2005 років було вжито низку заходів, направлених на виявлення і припинення фактів порушення встановленого порядку обігу медпрепаратів, що використовуються особами, схильними до немедичного вживання наркотичних засобів.

У результаті проведених у 2002—2005 роках заходів виявлено 43 факти порушення порядку збереження, обліку і відпуску таких лікарських засобів. За даними фактами порушено 38 кримінальних справ за ознаками злочину, передбаченого ст. 321 КК України.

Однак подальша судова перспектива таких кримінальних справ не визначена, оскільки існує проблема невідповідності встановленого МОЗ статусу трамадолу і статусу засобів, за порушення обігу яких наступає передбачена ст. 321 КК України кримінальна відповідальність.

— Володимире Степановичу, ви тривалий час перебували на посаді начальника УМВС України в Донецькій області і займалися цією проблемою. Наведіть, будь-ласка, хоча б один приклад, що вас вразив як фахівця найбільше.

— Протягом трьох років я вживав заходів, направлених на попередження зловживань щодо продажу цього препарату, проводячи велику роз'яснювальну і профілактичну роботу, притягуючи винних до відповідальності. Звертався до Міністерства охорони здоров'я, МВС, облдержадміністрації як з проханням ініціювати зміни стосовно статусу трамадолу, так і щодо внесення змін до ст. 321 ККУ.

А стосовно прикладу, то ось вам найсвіжіший. Нещодавно один із судів Донецька виніс рішення, що зобов'язує місцевих правоохоронців повернути приватному підприємцю близько 146 тисяч капсул трамадолу. У громадянина — власника двох аптек в центрі міста цей засіб вилучали двічі: спочатку в одній аптеці, де ним торгували без рецепта, а потім, під час обшуку, в іншій аптеці, в офісі та автомобілі господаря. Якби міліціонери повернули транквілізатор власникові, він знову надійшов би у продаж для наркоманів. Нині апеляційний суд скасував рішення районного суду про незаконне порушення кримінальної справи і повернення трамадолу.

— Останнім часом дедалі частіше лунають звинувачення на адресу Міністерства охорони здоров'я України фактично в санкціонуванні безвідповідальної торгівлі високоліквідним наркотиком через аптеки. Чи погоджуєтеся ви з таким твердженням?

— Ще в 1995 році Міністерством охорони здоров'я України трамадол було внесено до списку отруйних речовин, реалізація яких без рецепта тягнула за собою кримінальну відповідальність. Однак уже через два роки тим самим відомством трамадол було перенесено до списку речовин, що містять отруту, а в 2003 році він набув статусу отруйного лікарського засобу, реалізація якого в умовах вулиці карається лише в адміністративному порядку. Хіба може адміністративний штраф протистояти надприбуткам, які отримують від продажу препарату реалізатори, постачальники чи ті, хто стоять за ними. Міліція Донеччини буквально «закидувала» листами МОЗ України, домагаючись зміни статусу трамадолу — внесення його до переліку наркотичних засобів або отруйних і сильнодіючих речовин.



У 2004 році Міністерство охорони здоров'я України видало наказ, що закріпив предметно-кількісний облік трамадолу, який продається в аптеках. Це нововведення, безумовно, посилює заходи контролю в аптеках, що здійснюють законну діяльність, але жодним чином не впливає на ситуацію, що склалася на нелегальному ринку трамадолу і не дає можливості кримінального переслідування осіб, що займаються злочинним промислом.

Таким чином, прийняті Міністерством охорони здоров'я України протягом 2003—2006 років накази, які посилюють контроль за відпуском трамадолу строго за рецептом і запроваджують стосовно нього предметно-кількісний облік, у цьому разі не є ефективними.

— Яким є ваше бачення виходу з кризи? Чи відображає поданий вами законопроект позицію суспільства з питання трамадолу?

— Складне запитання. З одного боку, ціна, доступність і відсутність відповідальності за зберігання роблять трамадол престижним високоліквідним наркотиком. Незважаючи на те, що він викликає залежність, стан ейфорії, зміну психічного стану, наркотиком в нашій державі трамадол не визнано. Невідповідність між офіційним тлумаченням статусу засобу трамадол як «отруйного лікарського засобу» і закладеного в Кримінальний кодекс України поняття «отруйний засіб» не дає можливості однозначно кваліфікувати правопорушення. Я вважав за необхідне внести зміни чи доповнення до Кримінального кодексу України, а саме диспозицію частин 1 та 2 ст. 321 доповнити змістом: «а також отруйних і сильнодіючих лікарських засобів».

З другого — все не так просто. 14 грудня ми в комітеті провели «круглий стіл», присвячений вирішенню вказаної проблеми. До участі в роботі «круглого столу» було запрошено відомих фахівців-наркологів, співробітників правоохоронних органів, МОЗу, Комітету з контролю за наркотиками, а також представників громадських організацій.

Під час дискусії ми вирішили змінити стратегію боротьби з цим явищем — врегулювати питання контролю за виробництвом та обігом трамадолу шляхом внесення необхідних змін та доповнень до відомчих і міжвідомчих нормативно-правових актів, які регулюють обіг отруйних (у т. ч. лікарських) засобів. Зокрема, віднести трамадол до категорії «отруйних речовин, які є лікарськими засобами».

Така спроба вже була зроблена Міністерством охорони здоров'я України шляхом видання наказу № 344 від 29.11.2005 р., що вносив зміни до наказу № 344 від 07.07.2004 р. Однак Міністерство юстиції України відмовило у його державній реєстрації, посилаючись на те, що Міністерство охорони здоров'я України перевищило свої повноваження, «вторгнувшись» у сферу компетенції Міністерства екології та природних ресурсів стосовно контролю за обігом отруйних речовин.

Учасники одноголосно погодились взяти участь у розробці, а народні депутати України посприяти виданню аналогічного спільного міжвідомчого наказу, що дало б змогу остаточно вирішити вказану проблему і задовольнило б вимоги Мін'юсту.

Безумовно, всі висловлені позиції і рекомендації учасників «круглого столу» будуть враховані. Досягнуто домовленості про те, що це не остання наша зустріч. Ми узгоджуватимемо кожний крок для прийняття сталих, обґрунтованих і виважених рішень.

І наостанок ще раз хочу закцентувати увагу на тому, що спонукало мене порушити питання незаконної реалізації трамадолу — турбота про майбутнє нашої держави. Переконаний, ця проблема стосується особисто кожного. Якщо ми не діятимемо, то жоден із нас не застрахований від того, що завтра, за тиждень, через місяць, квартал, рік наші з вами діти і онуки поповнять ряди трамадолозалежних. За такого розвитку подій лише за 30—40 років Україна може перетворитись на безлюдну пустелю.

Закликаю кожного свідомого громадянина нашої держави, позбувшись споконвічного «моя хата скраю...», не залишатися байдужим, а залучитися до боротьби, щоб «не вмерла України ні слава, ні воля...»

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Оце так «віддячили»!

Звідки росте коріння конфліктів гілок влади в регіонах

«Турбота» і турбота

Живе собі в Баришівці на Київщині скромна пенсіонерка — інвалід I групи Галина Корж. Чверть віку вона, як лікар-терапевт, дбала про здоров'я інших людей та свого не вберегла. Страшний діагноз: мозочково-спинальна форма розсіяного склерозу дає ще не старій жінці бодай якісь шанси лише за умов інтенсивного лікування за допомогою надто дорого препарату «Інтерферон бета р-н 44 мкг». Один курс коштує 16500 грн.

— Звідки такі кошти в інваліда, — бідкається Галина Михайлівна. — Як фахівець, я добре розумію, що з районної бюджетної програми «Турбота» виділення таких грошей на одну мене малореально: що тоді на інших бідолах залишиться? Тож два роки писала я листи в облдержадміністрацію з проханнями про допомогу без особливої надії, що мене почують. Так все ж почули. Віра Іванівна Ульянченко, її заступник Валерій Петрович Кондрук, начальник управління охорони здоров'я Ігор Іванович Басистюк (дай їм Бог здоров'я) виділили гроші на мій інтерферон.

Чи не правда: рідкісний у наш жорсткий і цинічний час приклад втілення в життя не протокольної оболонки програми «Турбота», а її живої людської серцевини. Слава Богу, що він не поодинокий, принаймні на Київщині.

Амбулаторія — не «фершал» і не «аблакат»

Хто не забув своїх сільських бабусь та дідусів, чия жива мова перемелювала латинку на зручний лад, пригадає, з якою пошаною ставилися вони до слова «амбулаторія». Не переінакшували його. Подальші «совкові» напластування породили сільські лікарні без ліків, фельдшерсько-акушерські пункти (ФАПи) з обрушеними стелями...

Нинішнього року на Київщині було по суті відроджено зручну і доступну форму сільської медицини: лікарські амбулаторії загальної практики сімейної медицини. За цією скрупульозною назвою — зрозумілі для селян осередки, де можна в людських умовах хоча б з'ясувати і батькам, і дітям, що, де і як треба лікувати, та приступити до цього. Протягом тільки нинішнього року на Київщині таких закладів утворено майже 30. Це більше половини існуючих в Україні. Відкриття амбулаторій сімейної медицини — це, насамперед, рутинна «тягомотина» з ремонтом, оснащенням, кадровим забезпеченням...

— Скільки нервів, сварок, благань, безкінечних виїздів на об'єкти для утрясання оперативних проблем коштувала кожна з таких амбулаторій, — згадує начальник Київського обласного відділу охорони здоров'я Ігор Басистюк. — А кошти! Днями відкрили амбулаторію в с. Розкішна Ставищанського району. То на капремонт витратили 242,500 грн. Та ще майже 10,000 на фізіотерапевтичну апаратуру. А санітарний автомобіль «Славута»?

— Та хіба тільки ці серйозні бюджетні витрати важливі, — веде далі заступник голови облдержадміністрації Валерій Кондрук. — Люди поступово повертають втрачені довіру і повагу до влади. Якщо про їхнє здоров'я згадали в забутому Богом селі, значить, вони живуть не в чорта на болоті, а в державі! Але ця робота раптом напоролася на таке каміння, що острах бере.

Мимо якої «цілі»!

На недавньому засіданні постійної комісії Київської облради з питань охорони здоров'я Валерію Кондруку та Ігорю Басистюку, згаданим ентузіастам з облдержадміністрації, було про що зі спокійною душею звітувати. Заслужили сотні щирих подяк від людей...

А тепер, як у відомому анекдоті: «Ви, звичайно, будете дуже сміятися, але та комісія облради ухвалила рекомендувати голові облдержадміністрації звільнити з посад і Басистюка, і Кондрука. За що? А за «нецільове використання бюджетних коштів». Тобто державні гроші, передбачені на охорону здоров'я людей і витрачені на це, з'ясовується, пролетіли мимо цілі? На думку членів комісії Київської облради, «на всякі там амбулаторії» треба було б залучати гроші з місцевих бюджетів.

Чи питали вони у сільських голів Шкарівки, Морозівки, Пархомівки, Андріївки, Журавлихи, Помоклів... (далі ще 25 сіл), які донедавна навіть зарплату не могли отримали, бо не було бюджетних грошей, де вони візмуть по чверть мільйона гривень?

У вже згаданій Розкішній на ремонт і оснащення витрачено більш як 250 тис. грн., а місцевий бюджет та й то за допомоги меценатів «нашкріб» тільки 40 тис. Не важко підрахувати, скільки ж це років треба було б селянам чекати.

Цілі зрозумілі...

Патологія не може бути смішною за визначенням. Та саме з патологічним педантизмом, не цікавлячись нічим, окрім цілі: конкретні посади для конкретних політичних сил, здається, діє згадана депутатська структура. Та плювати на якусь там Галину Михайлівну чи бабу Устю, коли коштам обласного бюджету, призначеним на охорону здоров'я, можна було б придумати куди як «цільовіше» призначення. Наприклад: побудувати районний лікувально-оздоровчий комплекс з сауною, мотелем, баром, кортами і боулінгом для виснажених працею колишніх колгоспників. Або витратити гроші на відрядження: поїхати переймати досвід охорони здоров'я сільського населення до Швейцарії...

Як же це треба не знати, не любити, не розуміти і зневажати наше село і його ще живих людей, щоб виривати у нього з пересохлого горла і цей шматок. Поки він не зачерствів. Як душа підлої людини.

Федір АНДРІЯШЕВСЬКИЙ.

«Ви, звичайно, будете дуже сміятися, але та комісія облради ухвалила...»

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Законі України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 20, ст. 148; 2003 р., № 14, ст. 98; 2004 р., № 5, ст. 27, № 8, ст. 67, № 13, ст. 181; 2005 р., № 4, ст. 103, № 5, ст. 110, № 11, ст. 198, № 31, ст. 420; 2006 р., № 14, ст. 118):

1) у тексті Закону слова «уповноважений орган», «відкриті торги», «Спеціальна контрольна комісія з питань державних закупівель при Рахунковій палаті» та «торги із зменшенням ціни (редукціон)» у всіх відмінках замінити відповідно словами «Антимонопольний комітет України», «відкриті торги із зменшенням ціни», «Міжвідомча комісія з питань державних закупівель» та «редукціон» у відповідному відмінку, а слова «Міністерство аграрної політики України» в усіх відмінках виключити;

2) у статті 1:

після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«підприємства — державні, казенні, комунальні підприємства та господарські товариства, в яких державна або комунальна частка акцій (часток, паїв) перевищує 50 відсотків, їх дочірні підприємства, а також підприємства, господарські товариства, у статутному капіталі яких 50 і більше відсотків належить державним, казенним, комунальним підприємствам та господарським товариствам, в яких державна або комунальна частка акцій (часток, паїв) перевищує 50 відсотків (далі — підприємства)».

У зв'язку з цим абзаци третій — двадцять восьмий вважати відповідно абзацами четвертим — двадцять дев'ятим;

в абзаці четвертому слова та цифри «державні, казенні, комунальні підприємства та господарські товариства, в яких державна частка акцій перевищує 50 відсотків» замінити словом «підприємства»;

в абзаці шостому слова та цифри «державних, казенних, комунальних підприємств та господарських товариств, в яких державна частка акцій перевищує 50 відсотків» замінити словами «Аграрного фонду, Державного та місцевих фондів енергозбереження, кошти установ чи організацій, створених в установленому порядку органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим чи органами місцевого самоврядування, кошти підприємств»;

в абзаці сьомому слова «особа, що проживає на території України» виключити;

в абзацах восьмому та дев'ятому слово «самих» замінити словом «таких»;

абзац одинадцятий доповнити словами «відповідно до цього Закону»;

абзаци сімнадцятий та двадцять перший виключити;

в абзаці двадцять третьому слово «дві» замінити словом «три»;

в абзаці двадцять дев'ятому:

після слова «запиті» доповнити словом «(оголошенні)»;

слова «при проведенні процедури редукціону» замінити словами «у випадках, передбачених цим Законом»;

3) текст статті 2 викласти в такій редакції:

«1. Цей Закон застосовується до всіх закупівель товарів, робіт і послуг, що повністю або частково здійснюються за рахунок державних коштів, за умови, що вартість предмета закупівлі для товару (товарів), послуги (послуг) становить або перевищує 20 тисяч гривень, а для робіт — 50 тисяч гривень.

Дія цього Закону не поширюється на закупівлі товарів і послуг, які здійснюються підприємствами оборонно-промислового комплексу.

2. Умови здійснення процедур закупівель товарів, робіт і послуг за рахунок державних коштів можуть встановлюватися або змінюватися виключно цим Законом та виключно у випадках, передбачених цим Законом.

Зміни до цього Закону повинні бути офіційно оприлюднені до 15 серпня року, що передує новому бюджетному року.

3. Процедури закупівлі, передбачені цим Законом, не застосовуються у випадках, якщо предметом закупівлі є:

централізоване водопостачання та водовідведення;

централізоване постачання теплової енергії;

поштові послуги, а також поштові марки та марковані конверти;

товари, роботи і послуги, закупівля яких здійснюється замовниками, розташованими за межами України;

телекомунікаційні послуги, в тому числі щодо трансляції радіо- та телесигналів (за винятком послуг мобільного зв'язку та Інтернет-послуг);

користування залізничними коліями;

товари, роботи чи послуги, які у зв'язку з їх спеціальним призначенням становлять державну таємницю;

послуги з транспортування нафти і нафтопродуктів трубопроводами;

послуги з транспортування природного і нафтового газу трубопроводами та його розподілу;

послуги з транспортування інших речовин трубопровідним транспортом;

електрична енергія, її передача та розподіл;

послуги з управління повітряним рухом;

послуги з обслуговування та аварійного ремонту транспортних засобів, що надаються за межами України;

послуги з авіаперевезення офіційних державних, парламентських, урядових, дипломатичних делегацій;

дорогоцінні метали та каміння, закупівля яких регулюється відповідними законами України;

продукція харчової промисловості, кормові культури, пальне та послуги для безпосереднього здійснення виїзних гастрольних заходів творчих колективів та виконавців, які проводяться за рішенням центрального органу виконавчої влади, що здійснює державну політику у сфері культури, виключно на період проведення цих гастролей;

послуги з продовження строку оренди засобів зв'язку;

послуги банків з приймання комунальних платежів та обслуговування поточних рахунків;

послуги, закупівля яких проводиться державними банками при здійсненні ними банківських операцій відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

послуги з оформлення вантажних митних декларацій, які надаються Державною митною службою України;

послуги з видачі сертифікатів про походження товарів;

ядерне паливо, неопромінені паливні елементи (твели) для ядерних реакторів;

послуги, закупівля яких здійснюється з метою забезпечення виконання державного бюджету в частині здійснення державних запозичень, обслуговування і погашення державного боргу;

товари і послуги, безпосередньо пов'язані з розробленням дизайну, виготовленням захищеного паперу, банкнот і монет;

природний газ, який використовується газотранспортними підприємствами для забезпечення технологічних та інших виробничих потреб цих підприємств;

товари, роботи і послуги, що закуповуються безпосередньо для планового ремонту ядерних реакторів у порядку, визначеному Міжвідомчою комісією з питань державних закупівель.

4. Забороняється укладання договорів, які передбачають витрачання державних коштів, та/або оплата розпорядником державних коштів товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур, передбачених цим Законом, крім випадків, передбачених цим Законом.

5. У разі якщо предметом закупівлі є продукція харчової промисловості, лікарські засоби і вироби медичного призначення, пальне, послуги з організації гарячого харчування, транспортні послуги, послуги з ремонту, а також сировина, матеріали, комплектуючі вироби, необхідні підприємствам для виробництва товарів, замовник на період проведення процедури закупівлі має право для поточних потреб здійснити закупівлю необхідного предмета закупівлі без застосування процедур закупівлі, передбачених цим Законом, на суму коштів, яка не перевищує 10 відсотків загальної очікуваної вартості предмета закупівлі, про що протягом трьох робочих днів повідомляє Антимонопольний комітет України, Міжвідомчу комісію з питань державних закупівель та Тендерну палату України.

Положення, передбачені абзацом першим цієї частини, не застосовуються при проведенні замовником наступної процедури закупівлі щодо такого самого предмета закупівлі.

6. Підприємства здійснюють закупівлю товарів, робіт і послуг за рахунок коштів Державного бюджету України, бюджету Автономної Республіки Крим та місцевих бюджетів на загальних засадах у порядку, визначеному цим Законом.

Склад тендерного комітету підприємства призначається керівником органу державної влади, що здійснює функції з управління майном підприємства чи через який (керівника якого) спрямовується (координується) діяльність центрального органу виконавчої влади, що здійснює ці функції.

Закупівля підприємствами товарів, робіт і послуг за рахунок інших державних коштів здійснюється з урахуванням таких особливостей:

1) підприємства для закупівлі товарів, робіт і послуг застосовують цей Закон у разі, якщо вартість предмета закупівлі для товару (товарів), послуги (послуг) становить або перевищує 50 тисяч гривень, а для робіт — 400 тисяч гривень;

2) підприємства можуть здійснювати закупівлю шляхом застосування процедури запиту цінових пропозицій (котирувань) щодо товарів, робіт і послуг, для яких існує постійно діючий ринок, та за умови, що вартість предмета закупівлі не перевищує 100 тисяч гривень у разі закупівлі товарів і послуг та 500 тисяч гривень у разі закупівлі робіт;

3) підприємства можуть здійснювати закупівлю товарів, робіт і послуг, пов'язаних з ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, наслідків аварій на виробництві, транспорті та об'єктах атомної енергетики без застосування процедур закупівлі, передбачених цим Законом, у порядку, визначеному Міжвідомчою комісією з питань державних закупівель;

4) на підприємства не поширюються норми цього Закону щодо затвердження та оприлюднення річного плану закупівель;

5) підприємства мають право у порядку, визначеному статтею 14 цього Закону, отримати відповідний висновок на перелік продукції (товарів, робіт, послуг) на рік або на інший період, закупівлю якої планується здійснити шляхом застосування процедури закупівлі, передбаченої статтею 33 цього Закону;

6) підприємства у разі закупівлі для виробничих потреб сировини, матеріалів, комплектуючих виробів, а також послуг, які відповідно до технологічного процесу надаються в рамках виробничої чи науково-технічної кооперації, за наявності відповідних підстав, мають право у порядку, визначеному статтею 14 цього Закону, отримати відповідний висновок щодо можливості застосування процедури закупівлі, передбаченої статтею 33 цього Закону;

7) у разі здійснення підприємствами:

процедури відкритих торгів із зменшенням ціни та торгів з обмеженою участю — строк для подання тендерних пропозицій може становити не менше ніж 10 календарних днів з дати опублікування у порядку, передбаченому статтею 8 цього Закону, оголошення про заплановану закупівлю чи про проведення попередньої кваліфікації та не менше ніж сім календарних днів з дати відправлення запрошення до участі в них;

процедури редукціону та двоступеневих торгів — строк подання учасниками попередніх пропозицій може становити не менше ніж 10 календарних днів з дати опублікування у порядку, передбаченому статтею 8 цього Закону, оголошення про заплановану закупівлю. Строк подання тендерних пропозицій на другому етапі може становити не менше ніж п'ять календарних днів з дня повідомлення учасників про результати першого етапу;

8) особливості здійснення закупівлі сировини, матеріалів, комплектуючих виробів з метою виробництва і розробки підприємствами товарів промислового призначення та товарів народного споживання відповідно до конструкторсько-технологічної документації можуть визначатися Міжвідомчою комісією з питань державних закупівель за наявності відповідних позитивних висновків органу державної влади, що здійснює функції з управління майном підприємства чи через який (керівника якого) спрямовується (координується) діяльність центрального органу виконавчої влади, що здійснює ці функції, та відповідно до розділу ІІ1 цього Закону»;

4) абзац восьмий статті 2^1 виключити;

5) у статті 3^1:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Реалізацію основної мети Закону щодо створення конкурентного середовища у сфері закупівель забезпечує Антимонопольний комітет України»;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«2. Основними функціями Антимонопольного комітету України у сфері державних закупівель є»;

абзац другий виключити;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«розробка нормативно-правових актів виключно у випадках, передбачених цим Законом»;

абзаци п'ятий та дванадцятий — чотирнадцятий виключити;

абзац дев'ятий викласти в такій редакції:

«міжнародне співробітництво у сфері закупівель»;

у частині третій:

абзаци третій і десятий виключити;

доповнити абзацом такого змісту:

«форму реєстру недобросовісних учасників»;

частину четверту виключити;

6) у статті 3^2:

у частині другій:

в абзаці десятому слова «укладеного договору, звіту» замінити словами «та відповідність укладеного договору звіту»;

в абзаці п'ятнадцятому:

після слова «замовника» доповнити словами «згідно з узятим зобов'язанням по договору»;

слова «у процесі та після розгляду скарги» замінити словами «за рішенням щодо розгляду скарги (судового позову)»;

абзац двадцять перший виключити;

частину третю виключити;

7) у статті 3^3:

у частині першій:

в абзаці другому:

слова «три кандидатури за пропозицією» замінити словами «Антимонопольного комітету України, Міністерства економіки України, три представники, які відповідають за регулювання ринку державних закупівель, від»;

слова «належить законодавство про діяльність Рахункової палати України, Державного казначейства України, Державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «належать питання регулювання ринку державних закупівель»;

абзац третій виключити;

у частині другій:

в абзаці другому слова «уповноваженому органу та одночасно» і друге речення виключити;

абзац четвертий доповнити словами «а також приймає відповідні рішення щодо усунення таких проблем»;

абзац одинадцятий викласти в такій редакції:

«сприяє захисту підприємств громадських організацій інвалідів у сфері державних закупівель, у тому числі шляхом прийняття відповідних рішень»;

доповнити абзацами такого змісту:

«має право запитувати і отримувати інформацію, документи та матеріали щодо діяльності тендерного комітету замовника, здійснених ним закупівель, стану виконання договорів про закупівлю на будь-якій стадії виконання та за результатами їх розгляду (за необхідності із залученням відповідних фахівців та представників правоохоронних органів) приймати рішення відповідно до частини сьомої статті 12 цього Закону. Замовники та учасники на запит (вимогу) Комісії протягом п'яти робочих днів зобов'язані надати інформацію, завірені належним чином копії відповідних документів та матеріалів, за винятком тих, що містять охоронювану законом таємницю. Ненадання замовником інформації, документів та матеріалів за рішенням Комісії може бути підставою для відміни процедури закупівлі;

визначає порядок здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, передбачених підпунктом 3 частини шостої статті 2 цього Закону;

має право визначати особливості здійснення закупівлі товарів, передбачених підпунктом 8 частини шостої статті 2 цього Закону;

має право надавати відповідні висновки, передбачені статтями 26, 34 цього Закону;

затверджує порядок визначення предмета закупівлі;

затверджує методики визначення суми збитків у разі недотримання замовниками вимог чинного законодавства під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти, методики оцінки для визначення найкращої тендерної пропозиції, у тому числі питому вагу критеріїв оцінки;

затверджує перелік матеріалів для збірника методичних матеріалів «Збірник методичних матеріалів з питань державних закупівель України»;

веде перелік членів тендерного комітету, яких за допущені порушення було виключено зі складу тендерного комітету;

веде реєстр недобросовісних учасників та реєстр учасників процедур закупівель відповідно до цього Закону;

приймає рішення та/або надає рекомендації щодо впровадження у практичну діяльність науково-технічних розробок, технологій, винаходів, методів і методик у сфері державних закупівель та вживає заходів щодо забезпечення дотримання норм діючого законодавства у цій сфері;

визначає порядок та приймає відповідні рішення щодо включення підприємств, установ, організацій до переліку підприємств, установ, організацій, на базі яких проводиться навчання та підвищення кваліфікації з питань організації та здійснення процедур закупівель, веде їх перелік та оприлюднює його на своєму офіційному Інтернет-сайті;

визначає порядок та здійснює атестацію викладачів, які проводять навчання чи підвищення кваліфікації з питань організації та здійснення процедур закупівель, затверджує програми навчання і підвищення кваліфікації з питань організації та здійснення процедур закупівель;

має право надавати висновки та приймати рішення з інших питань, що стосуються сфери державних закупівель»;

абзац перший частини третьої викласти в такій редакції:

«3. Комісію очолює голова. Голова та секретар Комісії обираються з числа її членів не менше ніж двома третинами голосів членів Комісії»;

у частині четвертій слова «Спеціальну контрольну» замінити словом «Міжвідомчу»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Комісія є незалежною у своїй діяльності. Втручання у діяльність Комісії та вчинення тиску на її членів забороняються. Діяльність Комісії є прозорою для суспільства»;

у частині шостій:

у першому реченні слова «більше ніж половина» замінити словами «не менше ніж дві третини»;

друге речення після слів «Рішення Комісії» доповнити словами «з питань, передбачених абзацом другим частини другої цієї статті та абзацом третім частини другої статті 34 цього Закону, вважається прийнятим, якщо за нього проголосували не менше ніж дві третини членів Комісії, присутніх на її засіданні, з інших питань»;

третє речення після слів «голови Комісії» доповнити словами «а у разі його відсутності — головуючого на засіданні»;

доповнити четвертим реченням такого змісту:

«Всі рішення Комісії оформлюються одночасно за підписом голови та секретаря Комісії»;

доповнити абзацом другим такого змісту:

«Комісія у разі виявлення під час розгляду та аналізу документів і матеріалів щодо здійснення державних закупівель ознак злочину має право передавати такі документи та матеріали до правоохоронних органів»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. Всі рішення та висновки Комісії, прийняті в межах її компетенції, відповідно до вимог цього Закону, є обов'язковими для виконання замовниками, учасниками, іншими особами, яких вони стосуються.

З метою забезпечення здійснення громадського контролю у сфері державних закупівель Комісія надсилає Тендерній палаті України копії всіх рішень та висновків протягом двох робочих днів з дати їх прийняття.

Рішення та висновки Комісії, передбачені абзацами третім, дванадцятим — сімнадцятим, дев'ятнадцятим — двадцять четвертим частини другої цієї статті, набирають чинності з дати їх опублікування в інформаційному бюлетені, що видає Тендерна палата України, але не пізніше п'яти робочих днів з дати їх прийняття, незалежно від такого опублікування, інші рішення та висновки Комісії набирають чинності через п'ять робочих днів з дати їх прийняття, крім випадків, передбачених цим Законом.

Всі рішення та висновки Комісії можуть бути оскаржені у судовому порядку, з урахуванням вимог цього Закону»;

доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. Організаційно-методичне забезпечення діяльності Комісії здійснює Антимонопольний комітет України»;

8) частину першу статті 5 викласти в такій редакції:

«1. Вітчизняні та іноземні учасники беруть участь у процедурі закупівлі на рівних умовах відповідно до положень цього Закону»;

9) статтю 6 виключити;

10) у статті 7:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 7. Несхвальні та антиконкурентні узгоджені дії учасників»;

після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«4. Замовник зобов'язаний відхилити тендерні або кваліфікаційні пропозиції у разі, якщо вони подані учасниками процедури закупівлі, які є пов'язаними особами.

Пов'язана особа — особа, що відповідає будь-якій з наведених нижче ознак:

юридична особа, яка здійснює контроль над учасником або контролюється таким учасником, або перебуває під спільним контролем з таким учасником;

фізична особа або родичі фізичної особи, які здійснюють контроль над учасником;

посадова особа учасника, уповноважена здійснювати від імені учасника юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення правових відносин, а також її родичі.

Під здійсненням контролю слід розуміти володіння безпосередньо або через більшу кількість пов'язаних фізичних чи юридичних осіб найбільшою часткою (паєм, пакетом акцій) статутного капіталу учасника, або управління найбільшою кількістю голосів у керівному органі такого учасника, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), яка становить не менше ніж 20 відсотків статутного капіталу учасника.

Для фізичної особи загальна сума володіння часткою статутного капіталу учасника (голосів у керівному органі) визначається як загальна сума корпоративних прав, що належить такій фізичній особі, членам сім'ї такої фізичної особи та юридичним особам, які контролюються такою фізичною особою або членами її сім'ї.

Для цілей цього Закону родичами вважаються подружжя та їх діти, батьки, брати, сестри, онуки, подружжя дітей, батьків, братів, сестер, онуків».

У зв'язку з цим частини четверту і п'яту вважати відповідно частинами п'ятою і шостою;

частину п'яту після слова «несхвальні» доповнити словами «та/або антиконкурентні узгоджені»;

частину шосту виключити;

11) у частині першій статті 10 слова «у разі якщо участь у процедурі закупівлі не обмежується вітчизняними учасниками» замінити словами «у випадках, передбачених цим Законом»;

12) у статті 12:

у першому реченні абзацу першого частини четвертої після слова «рішенням» доповнити словом «замовника», а слово «посадовою» виключити;

у частині сьомій:

в абзаці першому слова «сертифікати чи» виключити;

абзац другий виключити;

доповнити абзацами такого змісту:

«Викладачами на курсах навчання та підвищення кваліфікації з питань організації та здійснення процедур закупівель можуть бути особи, які пройшли атестацію, що здійснюється Комісією не рідше ніж один раз на два роки з метою визначення достатності їх освіти, кваліфікації та досвіду для підготовки кваліфікованих кадрів. Інформація про видачу атестатів оприлюднюється на офіційному Інтернет-сайті Комісії протягом трьох робочих днів з моменту прийняття Комісією відповідного рішення.

Інформацію про проходження членами тендерного комітету навчання чи підвищення кваліфікації з питань організації та здійснення процедур закупівель з копіями відповідних свідоцтв замовник надсилає Комісії не пізніше 15 січня року, наступного за звітним.

У разі виявлення Комісією порушень за результатами діяльності тендерного комітету, здійснених ним закупівель, які призвели до відміни процедури закупівлі та/або визнання договору недійсним (нікчемним), Комісія має право прийняти рішення щодо виключення зі складу тендерного комітету осіб, що входять до його складу, та/або щодо вчинення замовником певних дій для усунення виявлених порушень, про що протягом трьох робочих днів повідомляє замовника, Антимонопольний комітет України, Державне казначейство України (обслуговуючий банк), Тендерну палату України. Усі рішення та дії такого тендерного комітету з моменту отримання рішення Комісії щодо виключення зі складу тендерного комітету осіб, що входять до його складу, не мають юридичної сили, а договори, укладені після отримання такого рішення, вважаються нікчемними (недійсними).

Рішення Комісії щодо виключення зі складу тендерного комітету осіб, що входять до його складу, тягне за собою внесення відомостей про членів такого тендерного комітету до переліку членів тендерного комітету, яких за допущені порушення було виключено зі складу тендерного комітету (далі — перелік), та недопущення таких осіб до членства у будь-якому тендерному комітеті строком на два роки.

Перелік оприлюднюється на офіційному Інтернет-сайті Комісії. Відомості до переліку вносяться протягом трьох робочих днів з моменту прийняття Комісією відповідного рішення. Датою включення відомостей про членів такого тендерного комітету до переліку є дата прийняття Комісією відповідного рішення.

Замовник протягом трьох робочих днів з моменту отримання рішення Комісії щодо виключення зі складу тендерного комітету осіб, що входять до його складу, зобов'язаний затвердити новий склад тендерного комітету та про прийняте рішення протягом одного робочого дня повідомити Комісію, Антимонопольний комітет України, Державне казначейство України (обслуговуючий банк), Тендерну палату України.

Державне казначейство України (обслуговуючий банк) не має права здійснювати платежі з рахунку замовника у разі, якщо подані документи щодо здійснення державних закупівель містять підписи осіб, стосовно яких є рішення Комісії щодо їх виключення зі складу тендерного комітету. У разі подання таких документів на здійснення платежів Державне казначейство України (обслуговуючий банк) протягом двох робочих днів повідомляє правоохоронні органи, а також Комісію, Антимонопольний комітет України, Тендерну палату України»;

13) в абзацах першому та другому частини другої статті 14 слова «погодження з уповноваженим органом у порядку, визначеному цим Законом» замінити словами «отримання відповідного висновку Комісії згідно із статтею 3^{3} цього Закону», а слова «або отримання відповідного висновку щодо обрання замовником процедури закупівлі згідно з розділом II^{1} цього Закону» виключити;

14) включити статтю 16 такого змісту:

«Стаття 16. Реєстр недобросовісних учасників

1. До реєстру недобросовісних учасників включаються відомості про учасників:

які безпідставно відмовилися від підписання договору;

з якими було розірвано договори у зв'язку із суттєвими порушеннями ними умов договору без відповідних підстав;

які вчинили несхвальні та антиконкурентні узгоджені дії, передбачені цим Законом;

які порушили законодавство про захист економічної конкуренції у сфері державних закупівель;

які надали у тендерних пропозиціях будь-яку недостовірну інформацію.

2. Ведення реєстру недобросовісних учасників здійснює Комісія. Порядок ведення та функціонування реєстру недобросовісних учасників визначається рішенням Комісії. Відомості до реєстру недобросовісних учасників вносяться на строк, що не може перевищувати два роки.

3. Реєстр недобросовісних учасників повинен містити такі відомості:

інформацію про учасника процедури закупівлі (повне найменування, юридична та фактична адреса, ідентифікаційний код за Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України (для юридичних осіб), прізвище, ім'я, по батькові, місце реєстрації, ідентифікаційний номер за Державним реєстром фізичних осіб — платників податків та інших обов'язкових платежів (для фізичних осіб);

підстави внесення учасника до реєстру недобросовісних учасників;

дату внесення зазначених відомостей до реєстру недобросовісних учасників;

інші відомості за рішенням Комісії.

4. Реєстр недобросовісних учасників оприлюднюється на офіційному Інтернет-сайті Комісії та в тематичному каталозі учасників процедур закупівель»;

15) доповнити статтею 16^{1} такого змісту:

«Стаття 16^{1}. Реєстр учасників процедур закупівель

1. З метою підвищення стабільності ринку державних закупівель, активізації участі у процедурах закупівлі за рахунок державних коштів ведеться реєстр учасників процедур закупівель.

2. До реєстру учасників процедур закупівель включаються учасники на підставі їх звернення відповідно до проведеної рейтингової оцінки, залежно від кількості процедур закупівель, у яких учасник брав участь, кількості перемог у процедурах закупівлі, кількості виконаних своєчасно та в повному обсязі договорів про державні закупівлі, інших критеріїв.

3. Ведення реєстру учасників процедур закупівель здійснює Комісія. Порядок ведення та функціонування реєстру учасників процедур закупівель визначається рішенням Комісії.

4. У разі внесення учасника, якого включено до реєстру учасників процедур закупівель, до реєстру недобросовісних учасників, такий учасник автоматично виключається з реєстру учасників процедур закупівель.

5. Реєстр учасників процедур закупівель оприлюднюється на офіційному Інтернет-сайті Комісії та в тематичному каталозі учасників процедур закупівель»;

16) у статті 17:

у частині першій:

абзац сьомий викласти в такій редакції:

«дата опублікування оголошення про заплановану закупівлю (оголошення про проведення попередньої кваліфікації учасників, оголошення щодо цінових пропозицій (котирувань) відповідно до статті 8 цього Закону та оголошення (повідомлення) про результати проведення торгів відповідно до статті 29^{1} цього Закону чи дата відправлення запрошення до участі в процедурах торгів з обмеженою участю, закупівлі в одного учасника та дата повідомлення учасників про результати проведеної процедури»;

абзац одинадцятий виключити;

абзац чотирнадцятий доповнити словами «та укладення договору про закупівлю»;

доповнити абзацами такого змісту:

«інформація про відсутність учасника — переможця процедури закупівлі в реєстрі недобросовісних учасників;

інформація про наявність учасника — переможця процедури закупівлі в тематичному каталозі учасників процедур закупівель»;

у частині другій:

в абзаці другому:

слова «(запрошення до участі у процедурі торгів), оголошення» замінити словами «(оголошення про проведення попередньої кваліфікації, оголошення щодо цінових пропозицій (котирувань), оголошення (повідомлення)»;

доповнити словами «а у випадках, якщо вартість договору перевищує суму, передбачену частиною третьою статті 8 цього Закону, також копії оголошення про заплановану закупівлю та про результати торгів, що були опубліковані у міжнародному інформаційному бюлетені, що видає Тендерна палата України, завірені Тендерною палатою України»;

в абзаці четвертому слова «державними, казенними, комунальними підприємствами та господарськими товариствами, в яких державна частка акцій перевищує 50 відсотків» замінити словом «підприємствами», а слова «та господарськими товариствами» виключити;

після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«У разі здійснення торгів з обмеженою участю чи процедури закупівлі в одного учасника органи казначейства (обслуговуючий банк) не мають права здійснювати платежі з рахунку замовника згідно з узятим зобов'язанням за договором, якщо закупівлю здійснено з порушенням вимог статті 14 цього Закону. Інформацію про такі договори Державне казначейство України (обслуговуючий банк) протягом двох робочих днів надсилає до правоохоронних органів, а також до Комісії, Антимонопольного комітету України, Тендерної палати України».

У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;

17) у статті 17^{3}:

у частині другій:

в абзаці п'ятому слово «надає» замінити словами «має право надавати», а слово «розгляду» виключити;

в абзаці шостому:

після слів «а також» доповнити словами «має право надавати висновки»;

слово «обрання» замінити словами «правомірності застосування», а слова «та у випадках, передбачених цим Законом» виключити;

абзац дванадцятий викласти в такій редакції:

«розробляє методики визначення суми збитків у разі недотримання замовниками вимог чинного законодавства під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти»;

абзац тринадцятий замінити двома абзацами такого змісту:

«здійснює заходи, пов'язані з навчанням та підвищенням кваліфікації з питань організації та здійснення процедур закупівель, у тому числі за дистанційною формою, та видає відповідні свідоцтва;

організовує спеціалізовані виставки, ярмарки, конференції, конкурси, спрямовані на забезпечення сталого розвитку ринку державних закупівель та вивчення ринків у сфері державних закупівель»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Тендерна палата України не є суб'єктом владних повноважень та не здійснює організаційно-розпорядчих, адміністративно-управлінських функцій»;

частину п'яту доповнити абзацом другим такого змісту:

«З метою забезпечення здійснення громадського контролю у сфері державних закупівель замовник надсилає Тендерній палаті України в паперовому або електронному вигляді тендерну (кваліфікаційну) документацію, протокол розкриття тендерних (кваліфікаційних, цінових) пропозицій, протокол оцінки та звіт про результати здійснення процедури закупівлі протягом трьох робочих днів з дати їх затвердження»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Тендерна палата України з метою забезпечення здійснення громадського контролю у сфері державних закупівель має право на всіх етапах здійснення державних закупівель запитувати та отримувати у замовників, учасників, інших осіб інформацію, документи та матеріали щодо діяльності тендерного комітету замовника, здійснених замовником закупівель, стану виконання договорів про закупівлю на будь-якій стадії виконання. Замовники, учасники, інші особи протягом п'яти робочих днів з дати отримання відповідного запиту мають надіслати Тендерній палаті України інформацію, завірені належним чином копії документів та матеріалів, за винятком тих, які містять охоронювану законом таємницю.

У разі неможливості надати необхідні документи через їх значний обсяг замовники, учасники, інші особи у строк, що не перевищує двох робочих днів з дати отримання відповідного запиту, забезпечують безперешкодний доступ до цих документів та матеріалів, в тому числі їх копіювання. Відмова у наданні або ненадання протягом визначеного цим Законом строку інформації, копій документів та матеріалів є підставою для звернення Тендерної палати України до правоохоронних органів і Комісії для вжиття ними заходів згідно із законодавством»;

у частині восьмій:

абзац перший після слів «у разі» доповнити словами «втручання у діяльність, перешкоджання діяльності, а також»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Тендерна палата України у разі виявлення під час розгляду та аналізу документів і матеріалів щодо здійснення державних закупівель ознак злочину має право передавати такі документи та матеріали до правоохоронних органів.

Тендерна палата України у разі виявлення порушень у сфері державних закупівель, які були допущені замовником або Комісією, або контролюючими органами, а також у разі прийняття підзаконних нормативно-правових актів, що суперечать нормам цього Закону, з метою здійснення громадського контролю має право на звернення до суду з позовом про оскарження рішень або висновків Комісії, рішень, дій або бездіяльності замовника, контролюючих органів або підзаконних нормативно-правових актів, що суперечать нормам цього Закону, з одночасним наданням до суду відповідного висновку щодо порушеного питання.

Копію позовної заяви Тендерна палата України надсилає замовнику, а також до Державного казначейства України (обслуговуючого банку), а у разі необхідності — до правоохоронних органів. Державне казначейство України (обслуговуючий банк) з моменту надходження копії позовної заяви зобов'язані не здійснювати платежі з рахунку замовника згідно з узятим зобов'язанням за договором, укладеним за результатами процедури, яка оскаржується.

Інформацію про оскарження рішень або висновків Комісії, рішень, дій або бездіяльності замовника, контролюючих органів або підзаконних нормативно-правових актів, що суперечать нормам цього Закону, Тендерна палата України публікує в інформаційному бюлетені, що видає Тендерна палата України, та оприлюднює на власному Інтернет-сайті.

У разі судового оскарження рішень, дій або бездіяльності замовника, що суперечать нормам цього Закону, дія таких рішень призупиняється до закриття провадження у справі або до набрання рішенням суду законної сили»;

у частині десятій:

після слова «бюлетеня» доповнити словами «міжнародного інформаційного бюлетеня»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Тендерна палата України видає щомісячний збірник методичних матеріалів «Збірник методичних матеріалів з питань державних закупівель України», в якому підлягає опублікуванню, у тому числі, інформація про діяльність Комісії та результати її діяльності. Перелік матеріалів для включення до збірника затверджується Комісією.

За зверненням Комісії Тендерна палата України здійснює інформаційно-методологічне забезпечення діяльності Комісії відповідно до цього Закону.

З метою вивчення ринку продукції та сприяння створенню конкурентного середовища у сфері державних закупівель Тендерна палата України видає тематичний каталог учасників процедур закупівель (далі — каталог) із загальнодержавною сферою розповсюдження, в якому публікується, у тому числі, інформація щодо учасників, ринків та цін товарів, робіт і послуг у сфері державних закупівель, інформація, передбачена статтями 16, 16^{1}, інша інформація щодо здійснення державних закупівель. Каталог видається у друкованому та електронному вигляді.

До каталогу включаються фізичні та юридичні особи на підставі їх звернення. У зверненні зазначаються такі відомості: повне найменування, юридична та фактична адреса, прізвище, ім'я, по батькові керівника, телефон, ідентифікаційний код за Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України (для юридичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, телефон, ідентифікаційний номер за Державним реєстром фізичних осіб (платників податків та інших обов'язкових платежів (для фізичних осіб); свідоцтво про державну реєстрацію; дозвіл та/або ліцензія на провадження відповідної діяльності у випадках, передбачених законодавством; інші документи, що підтверджують реєстрацію (для нерезидентів); досвід (за винятком новостворених суб'єктів); види товарів, робіт чи послуг, які поставляє (виконує) фізична чи юридична особа; інша інформація. Відповідальність за достовірність інформації несе особа, що звертається.

Інформація про фізичну чи юридичну особу включається до каталогу протягом п'яти робочих днів з дати надходження звернення. Тендерна палата України має право звернутися до контролюючих, правоохоронних та інших державних органів для перевірки інформації, зазначеної у зверненні. У такому разі строк включення інформації про фізичну чи юридичну особу до каталогу подовжується до 30 робочих днів. Виявлення фактів надання фізичною чи юридичною особою будь-якої недостовірної інформації є підставою для невключення інформації до каталогу. Рішення про відмову у включенні до каталогу може бути оскаржене фізичною чи юридичною особою до Комісії або до суду. Інформація, зазначена в каталозі, оновлюється щорічно. Інформація про фізичну чи юридичну особу включається до каталогу строком на один рік, із завершенням якого підлягає оновленню.

Інформація, зазначена в каталозі, використовується замовником в порядку, визначеному цим Законом, під час організації та проведення процедур закупівель»;

18) у частині першій статті 17^{5} слова «належить законодавство про діяльність Рахункової палати, Державного казначейства України, Державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «належать питання регулювання ринку державних закупівель»;

19) у статті 18:

частину першу після слова «учасники» доповнити словами «інформацію про яких включено до каталогу»;

частину другу після слова «учасники» доповнити словами «інформацію про яких включено до каталогу»;

у частині четвертій:

після слова «учасників» доповнити словами «інформацію про яких включено до каталогу»;

слово «двох» замінити словом «трьох»;

20) у статті 18^{1}:

частину третю доповнити абзацом такого змісту:

«реєстраційний рахунок, який відкритий в органах Державного казначейства України (для підприємств — найменування, МФО обслуговуючого банку та повний перелік відкритих поточних рахунків)»;

частину четверту доповнити абзацом такого змісту:

«Кваліфікаційна документація затверджується тендерним комітетом замовника до подання оголошення про проведення попередньої кваліфікації»;

друге речення абзацу другого частини сьомої після слів «всі учасники» доповнити словами «інформацію про яких включено до каталогу»;

частину дев'яту після слів «ті учасники» доповнити словами «інформацію про яких включено до каталогу»;

21) у статті 19:

у частині першій:

абзац шостий виключити;

абзац одинадцятий доповнити словами «(у разі здійснення процедури відкритих торгів із зменшенням ціни, двоступеневих торгів, редукціону)»;

доповнити абзацом такого змісту:

«реєстраційний рахунок, який відкритий в органах Державного казначейства України (для підприємств — найменування, МФО обслуговуючого банку та повний перелік відкритих поточних рахунків)»;

у частині третій:

цифри «45» замінити цифрами «30», а цифри «15» замінити цифрами «10»;

цифри та слова «21 календарного дня» замінити цифрами та словами «15 календарних днів»;

доповнити абзацом другим такого змісту:

«У разі потреби замовник має право продовжити строк подання тендерних пропозицій, але не більше ніж на 60 календарних днів»;

22) у статті 21:

частину першу доповнити абзацом такого змісту:

«шкалу розрахунку кроку торгів чи редукціону»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Тендерна документація затверджується тендерним комітетом замовника до подання оголошення про заплановану закупівлю.

Редакції видань, що здійснюють публікацію про заплановану закупівлю чи про проведення попередньої кваліфікації учасників відповідно до статті 8 цього Закону, при прийнятті таких оголошень зобов'язані перевіряти виконання замовниками вимог щодо наявності затвердженої тендерної (кваліфікаційної) документації. У разі невиконання або порушення замовниками вимог щодо наявності затвердженої тендерної (кваліфікаційної) документації редакції видань, що здійснюють публікацію про заплановану закупівлю чи про проведення попередньої кваліфікації учасників, мають право не приймати оголошення для публікації»;

23) частину першу статті 23 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Вимога щодо надання тендерного забезпечення є обов'язковою, якщо загальна вартість предмета закупівлі перевищує суму 100 тисяч гривень для товарів і послуг та 500 тисяч гривень для робіт»;

24) у частині першій статті 25 слово «зобов'язаний» замінити словами «має право»;

25) у статті 26:

у частині третій:

у першому реченні слова «правильність їх оформлення, а також» замінити словом «та»;

після першого речення доповнити реченнями такого змісту: «У разі здійснення замовником процедури відкритих торгів із зменшенням ціни або другого етапу двоступеневих торгів замовник після розкриття тендерних пропозицій пропонує присутнім представникам учасників зменшувати запропоновану ціну тендерної пропозиції на відповідні, визначені шкалою, розміри кроку торгів. Якщо після трикратного оголошення чергової ціни не буде запропоновано більш низьку ціну в порядку, визначеному шкалою розрахунку кроку торгів, замовник надає можливість присутнім представникам учасників зменшувати в добровільному порядку ціну пропозиції доти, доки кожен із учасників не оголосить про те, що запропонував кінцеву ціну, що обов'язково зазначається в протоколі розкриття тендерних пропозицій. У разі якщо предметом закупівлі є товари, роботи, послуги, які мають технічно складний характер, замовник при здійсненні процедури відкритих торгів із зменшенням ціни або другого етапу двоступеневих торгів має право не застосовувати норму щодо зменшення ціни тендерної пропозиції за умови отримання відповідного висновку Комісії»;

доповнити абзацом другим такого змісту:

«Правильність оформлення тендерних (цінових, кваліфікаційних) пропозицій учасників, ступінь відповідності кваліфікаційним вимогам та умовам тендерної (кваліфікаційної) документації або вимогам замовника, зазначеним у запиті (оголошенні) щодо цінових пропозицій (котирувань), зазначаються у протоколі відхилення тендерних (цінових, кваліфікаційних) пропозицій, який є додатком до протоколу оцінки пропозицій учасників»;

у частині сьомій:

абзаци третій — дев'ятий викласти в такій редакції:

«Критеріями оцінки є:

ціна;

строк поставки (виконання);

умови розрахунків;

рейтинг учасника у реєстрі учасників процедур закупівлі відповідно до статті 16^{1} цього Закону;

інші критерії відповідно до цього Закону»;

26) у статті 26^{1} слова «уповноваженому органу» замінити словами «Антимонопольному комітету України, Комісії»;

27) у частині першій статті 27:

абзац шостий доповнити словами «у випадках, передбачених цим Законом»;

абзац сьомий після слова «тендерну» доповнити словом «(кваліфікаційну)»;

доповнити абзацами восьмим — десятим такого змісту:

«учасника включено до реєстру недобросовісних учасників;

дії учасника призвели до виникнення обставин, зазначених у частині дев'ятій статті 26 цього Закону;

інформація про учасника, який подав тендерну пропозицію, відсутня в каталозі»;

28) у частині першій статті 28:

в абзаці другому слово «двох» замінити словом «трьох»;

в абзаці п'ятому слова «в результаті відхилення тендерних пропозицій» виключити, а слова «тендерну пропозицію лише одного учасника навіть за наявності альтернативної тендерної пропозиції» замінити словами «тендерні пропозиції менше ніж трьох учасників»;

в абзаці сьомому слово «двох» замінити словом «трьох»;

29) у статті 29^{1}:

частину першу після слова «України» доповнити словами «а у випадках, коли вартість договору перевищує суму, передбачену частиною третьою статті 8 цього Закону, — також у міжнародному інформаційному бюлетені, що видає Тендерна палата України, та інших відповідних міжнародних виданнях»;

у частині другій:

абзац четвертий доповнити словами «а у випадках, якщо вартість договору перевищує суму, передбачену частиною третьою статті 8 цього Закону, — також у міжнародному інформаційному бюлетені, що видає Тендерна палата України, та інших відповідних міжнародних виданнях»;

після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«кількість учасників, що отримали тендерну документацію, та кількість учасників, що подали тендерні (кваліфікаційні) пропозиції».

У зв'язку з цим абзаци шостий — десятий вважати відповідно абзацами сьомим — одинадцятим;

30) у частині першій статті 29^{2}:

після слова «вартість» доповнити словом «предмета»;

після слів «таких товарів» доповнити словами «та послуг»;

цифри «100» замінити цифрами «50»;

31) у частині другій статті 29^{3}:

в абзаці другому цифри та слова «21 календарного дня» замінити цифрами та словами «15 календарних днів»;

в абзаці третьому цифри «10» замінити словом «семи», а слово «замовника» замінити словом «учасників»;

32) у статті 31:

у назві слова «Запрошення до участі у процедурі двоступеневих торгів» замінити словами «Інформування учасників про здійснення процедури двоступеневих торгів»;

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Оголошення про здійснення процедури двоступеневих торгів публікується та оприлюднюється в порядку, передбаченому для процедури відкритих торгів із зменшенням ціни»;

у частині другій цифри та слова «30 календарних

(Закінчення на 10-й стор.).

(Початок на 8—9-й стор.)

днів» замінити цифрами та словами «21 календарний день», цифри «15» замінити цифрами «10»;

33) у статті 32:

у частині першій:

після слова «товарів» доповнити словом «робіт»;

слово «їх» замінити словом «предмета»;

цифри та слова «100 тисяч гривень» замінити цифрами та словами «50 тисяч гривень (у разі закупівлі товарів і послуг) та 200 тисяч гривень (у разі закупівлі робіт)»;

частину другу після слова «замовник» доповнити словами «публікує оголошення щодо запиту цінових пропозицій (котирувань) відповідно до статті 8 цього Закону та одночасно»;

у частині третій:

абзац перший після слова «запиті» доповнити словом «(оголошенні)»;

абзац третій після слів «вид і місце» доповнити словами «проведення робіт або»;

абзац четвертий після слова «товарів» доповнити словами «виконання робіт»;

після абзацу сьомого доповнити трьома новими абзацами такого змісту:

«строк дії цінової пропозиції;

адреси обраних замовником інформаційних систем у мережі Інтернет та коди, присвоєні інформаційними системами у мережі Інтернет;

реєстраційний рахунок, який відкритий в органах Державного казначейства України (для підприємств — найменування, МФО обслуговуючого банку та повний перелік відкритих поточних рахунків)».

У зв'язку з цим абзац восьмий вважати відповідно абзацом одинадцятим;

абзац одинадцятий після слова «запиті» доповнити словом «(оголошенні)»;

доповнити абзацами такого змісту:

«Строк подання учасниками цінових пропозицій встановлюється замовником, але не може бути меншим ніж п'ять робочих днів з дня опублікування оголошення відповідно до частини другої цієї статті.

Під час проведення процедури запиту цінових пропозицій (котирувань) цінові пропозиції мають право надавати всі заінтересовані учасники, інформацію про яких включено до каталогу, запрошені замовником шляхом публікації оголошення щодо запиту цінових пропозицій (котирувань) відповідно до статті 8 цього Закону, та учасники, інформацію про яких включено до каталогу, запрошені замовником шляхом надсилання запиту щодо цінових пропозицій (котирувань)»;

у частині четвертій слова «яка не може бути в подальшому змінена» виключити;

частину п'яту після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Під час розкриття цінових пропозицій замовником оголошуються найменування, адреса кожного учасника та ціна кожної цінової пропозиції. Після цього замовник надає можливість присутнім представникам учасників зменшити запропоновану ціну пропозиції. Зменшення цін ведеться доти, доки кожен із учасників не оголосить про те, що запропонував кінцеву ціну, що обов'язково зазначається в протоколі розкриття цінових пропозицій».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

у частині сьомій:

абзац перший після слова «запиті» доповнити словом «(оголошенні)»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«Процедура запиту цінових пропозицій відміняється у разі, якщо»;

в абзаці третьому слово «двох» замінити словом «трьох»;

абзац четвертий доповнити словом «(оголошенні)»;

після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Процедура запиту цінових пропозицій може визнаватися такою, що не відбулася, у разі якщо».

У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;

доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. Повідомлення про результати процедури запиту цінових пропозицій (котирувань) публікуються у порядку, передбаченому статтею 29^{1} цього Закону»;

34) частину другу статті 33 доповнити абзацами такого змісту:

«закупівлі науково-технічних, науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт, що пройшли конкурсний відбір згідно з порядком проведення конкурсів наукових проектів або є завданням та заходами державних цільових програм;

закупівлі продуктів харчування та сільськогосподарської продукції, що закуповуються бюджетними організаціями (установами) безпосередньо з державного резерву, в Аграрного фонду, Державної акціонерної компанії «Хліб України», якщо такі товари були закуплені для потреб держави»;

35) у статті 34:

у частині другій:

після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Замовник у договорах, укладених за результатами процедур закупівлі, у разі закупівлі товарів та послуг має право передбачати здійснення попередньої оплати на строк, що не може перевищувати 90 календарних днів, а у разі закупівлі робіт — на строк, що не може перевищувати 180 календарних днів, за умови одержання відповідного позитивного висновку Комісії».

У зв'язку з цим абзаци третій — п'ятий вважати відповідно абзацами четвертим — шостим;

в абзаці п'ятому слова «при проведенні торгів із зменшенням ціни (редукціону)» замінити словами «у порядку, передбаченому цим Законом», а слова «передбачених цим Законом» замінити словами «коригування ціни договору в разі отримання відповідного позитивного висновку Комісії»;

у частині третій:

абзац другий після слова «вимог» доповнити словами та цифрами «частини сьомої статті 12 або»;

після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«договір за результатами торгів з обмеженою участю або процедури закупівлі в одного учасника було укладено з порушенням вимог частини другої статті 14 цього Закону».

У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Замовник зобов'язаний надіслати Комісії та Тендерній палаті України інформацію щодо укладеного договору та про виконання договору протягом п'яти робочих днів з моменту його укладення та виконання відповідно.

Інформація щодо укладеного договору повинна містити: повне найменування та місцезнаходження замовника; джерело фінансування закупівлі; предмет закупівлі; дату проведення процедури закупівлі; дату акцепту; дату укладення та ціну договору; інформацію про переможця торгів (повне найменування, місцезнаходження, телефон, ідентифікаційний код за Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України (для юридичних осіб), прізвище, ім'я, по батькові, місце реєстрації, телефон, ідентифікаційний номер за Державним реєстром фізичних осіб — платників податків та інших обов'язкових платежів (для фізичних осіб)»;

36) у статті 36:

у частині першій слова «замовнику або» замінити словом «до»;

у частині другій:

абзац другий доповнити словами «крім випадків, передбачених цим Законом»;

абзац третій виключити;

37) у статті 37:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 37. Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності замовника»;

частини першу — третю викласти в такій редакції:

«1. Скаржник має право оскаржити рішення, дії або бездіяльність замовника до Комісії.

Скаржник надсилає копію скарги замовнику, Тендерній палаті України та Державному казначейству України (обслуговуючому банку).

Комісія протягом одного робочого дня з дня одержання скарги надсилає копію скарги Тендерній палаті України та Державному казначейству України (обслуговуючому банку);

2. Надходження скарги від учасника торгів зупиняє процедуру закупівлі на строк, що не може перевищувати 20 робочих днів з дати вимоги Комісії про призупинення процедури закупівлі (15 робочих днів у разі оскарження процедури запиту цінових пропозицій (котирувань).

Протягом п'яти робочих днів з дати отримання відповідної вимоги замовник зобов'язаний для розгляду скарги надати Комісії копії відповідних документів та матеріалів.

Ненадання або надання з порушенням строків, визначених цим Законом, копій відповідних документів та матеріалів для розгляду скарги є підставою для продовження строку зупинення процедури закупівлі на строк, що не може перевищувати 10 календарних днів. Ненадання копій відповідних документів та матеріалів протягом строку, встановленого для продовження строку зупинення процедури закупівлі, є підставою для відміни такої процедури закупівлі.

Надходження скарги від скаржника, який не набув статусу учасника торгів або не брав участі у процедурі закупівлі, не зупиняє процедури закупівлі. Розгляд такої скарги здійснюється Комісією у строки, визначені для розгляду скарг, які надійшли від учасників торгів. За результатами розгляду такої скарги Комісія має право зупинити процедуру закупівлі на строк, що не може перевищувати 20 робочих днів, або прийняти інше рішення відповідно до цього Закону;

3. У разі якщо оскаржується процедура закупівлі, за результатами якої вже укладено договір, Комісія негайно інформує Державне казначейство України (обслуговуючий банк), яке зобов'язане до прийняття Комісією рішення по скарзі зупинити здійснення платежів, пов'язаних з цим договором, та повідомити про це Комісію та Тендерну палату України»;

абзац перший частини четвертої викласти в такій редакції:

«4. Тендерна палата України має право надати висновок щодо скарги»;

у частині п'ятій:

в абзаці першому слова «замовник або» та слова «з урахуванням висновку Тендерної палати України щодо розгляду скарги «у разі його надходження)» виключити, а слова «відміну торгів, вчинення замовником певних дій, або приймає рішення про незадоволення скарги» замінити словами «усунення порушень відповідно до чинного законодавства; скасування незаконного рішення замовника; відміну процедури закупівлі; вчинення замовником інших дій, у тому числі пов'язаних з розробкою тендерної документації, оцінкою тендерних пропозицій, або приймає рішення про визнання скарги незадоволеною чи залишення її без розгляду»;

доповнити абзацом третім такого змісту:

«Комісія має право залишити скаргу без розгляду в разі, якщо її було подано пізніше ніж через 15 робочих днів з дня опублікування оголошення (повідомлення) про результати проведення торгів відповідно до статті 29^{1} цього Закону»;

у частині шостій:

слова «та замовник надсилають один одному, а також» замінити словами «надсилає замовнику»;

після слів «Державному казначейству України» доповнити словами «(обслуговуючому банку)»;

38) друге речення частини першої статті 37^{2} викласти в такій редакції: «Порядок проведення перевірок державних закупівель органами державної контрольно-ревізійної служби та їх взаємодії з правоохоронними органами встановлюється Головним контрольно-ревізійним управлінням України, а порядок проведення іншими контролюючими органами перевірок (ревізій) щодо дотримання розпорядниками державних коштів вимог законодавства у сфері державних закупівель та взаємодії з правоохоронними органами визначається такими контролюючими органами з урахуванням рекомендацій Комісії».

2. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) у статті 164^{14}:

у частині першій:

в абзаці першому слова «які не відповідають критеріям та методиці» замінити словами «не за критеріями та методикою» і доповнити абзац словами «непроходження навчання чи підвищення кваліфікації з питань організації та здійснення процедур закупівель відповідно до вимог закону; ненадання інформації, документів та матеріалів у випадках, передбачених законом»;

в абзаці другому слова «від тридцяти до сімдесяти» замінити словами «від ста п'ятдесяти до трьохсот п'ятдесяти»;

в абзаці другому частини другої слова «від сімдесяти до ста» замінити словами «від трьохсот п'ятдесяти до п'ятисот»;

2) у пункті 1 частини першої статті 255:

в абзаці «органів Антимонопольного комітету України (стаття 164^{3}, 166^{1}—166^{4})» слово і цифри «стаття 164^{3}» замінити словом і цифрами «статті 164^{3}, 164^{14}»;

абзац «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань координації закупівель товарів, робіт і послуг (стаття 164^{14})» виключити.

3. Частину другу статті 5 Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35—37, ст. 446) доповнити абзацом другим такого змісту:

«Провадження в адміністративних справах у сфері державних закупівель здійснюється з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

4. У Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18—22, ст. 144):

1) в абзаці другому частини першої статті 75 слова «матеріально-технічних ресурсів» замінити словами «товарів, робіт чи послуг»;

2) в абзаці другому частини другої статті 77 слова «матеріально-технічних ресурсів» замінити словами «товарів, робіт чи послуг»;

3) частину дев'яту статті 78 доповнити абзацом такого змісту:

«Для закупівель товарів, робіт чи послуг комунальне унітарне підприємство застосовує процедури закупівель, визначені Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти»;

4) в абзаці другому частини п'ятої статті 79 слова «матеріально-технічних ресурсів» замінити словами «товарів, робіт чи послуг», а слова «за рішенням органів управління такого товариства» виключити.

5. Статтю 4 Господарського процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 6, ст. 56) після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:

«Господарський суд вирішує господарські спори у сфері державних закупівель з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

У зв'язку з цим частини п'яту-шосту вважати відповідно частинами шостою-сьомою.

6. Статтю 8 Цивільного процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., №№ 40—42, ст. 492) після частини шостої доповнити новою частиною такого змісту:

«7. Суд вирішує справи у сфері державних закупівель з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

У зв'язку з цим частини сьому та восьму вважати відповідно частинами восьмою та дев'ятою.

7. У Законі України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 50, ст. 472; 2000 р., № 41, ст. 343; 2004 р., № 13, ст. 181):

1) частину першу статті 1 доповнити словами «та у сфері державних закупівель»;

2) статтю 3 доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель»;

3) пункт 18 частини першої та пункт 19 частини другої статті 7 доповнити словами «та Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти»;

4) пункт 20 частини першої статті 16 доповнити словами «та Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти»;

5) пункт 20 частини першої статті 17 доповнити словами «та Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

8. Абзац другий частини другої статті 19 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими народженням та похованням» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 14, ст. 71) викласти в такій редакції:

«До коштів загальнообов'язкового державного соціального страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими народженням та похованням, застосовується казначейська форма обслуговування в порядку, передбаченому для обслуговування Державного бюджету України».

9. Частину третю статті 16 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 22, ст. 171; 2002 р., № 17, ст. 124; 2005 р., №№ 17—19, ст. 267, № 31, ст. 420; 2006 р., №№ 9—11, ст. 96) після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«До коштів страхування на випадок безробіття застосовується казначейська форма обслуговування в порядку, передбаченому для обслуговування Державного бюджету України».

У зв'язку з цим абзаци третій-четвертий вважати відповідно абзацами четвертим-п'ятим.

10. У частині четвертій статті 46 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 46-47, ст. 403):

після слів «до складу Державного бюджету України» доповнити словом «та»;

слова «і зараховуються на єдиний централізований рахунок Фонду соціального страхування від нещасних випадків в установах банків, визначених Кабінетом Міністрів України для обслуговування коштів Державного бюджету України, або спеціалізованого банку, який обслуговує фонди соціального страхування» виключити;

доповнити другим реченням такого змісту: «До коштів на здійснення страхування від нещасного випадку застосовується казначейська форма обслуговування в порядку, передбаченому для обслуговування Державного бюджету України».

11. У Законі України «Про державний матеріальний резерв» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 13, ст. 112; 1999 р., № 40, ст. 362; 2004 р., № 33-34, ст. 403):

1) у статті 8:

у другому реченні пункту 1 слова «у тому числі на конкурсній основі з урахуванням якості продукції та її придатності для тривалого зберігання, за прямими зв'язками з підприємствами чи через товарні біржі або інші господарські структури та за імпортом» замінити словами «у порядку, встановленому Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти»;

у пункті 4:

в абзаці третьому слова «у тому числі на конкурсній основі» виключити;

абзац четвертий виключити;

в абзаці п'ятому слова «або доручає підприємствам, установам і організаціям, що належать до сфери його управління, укладення державних контрактів (договорів)» замінити словами «державні контракти (договори)»;

пункт 5 виключити;

2) у статті 9:

у пункті 2 слова «на конкурсних засадах у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України» замінити словами «відповідно до вимог та процедур, визначених Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти»;

у пункті 3 слова «а також шляхом укладання угод купівлі-продажу на акредитованих біржах» виключити.

12. Статтю 10 Закону України «Про природні монополії» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 30, ст. 238) доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Суб'єкти природних монополій здійснюють закупівлю товарів, робіт і послуг відповідно до вимог та процедур, визначених Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

13. Статтю 2 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 36, ст. 299; 2001 р., № 11, ст. 45; 2002 р., № 1, ст. 1, № 20, ст. 134; 2004 р., № 12, ст. 155; 2005 р., № 42, ст. 465; 2006 р., № 18, ст. 155) після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Навчання у сфері освіти в частині організації навчання та підвищення кваліфікації спеціалістів з питань організації та здійснення процедур закупівель здійснюється у порядку, визначеному Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти», та не підлягає ліцензуванню».

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою.

14. Частину другу статті 15 Закону України «Про освіту» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 21, ст. 84) доповнити абзацом другим такого змісту:

«Навчання у сфері освіти в частині організації навчання та підвищення кваліфікації спеціалістів з питань організації та здійснення процедур закупівель здійснюється у порядку, визначеному Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти», та не підлягає ліцензуванню».

15. У Законі України «Про державне оборонне замовлення» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 17, ст. 111; 2003 р., № 26, ст. 200):

1) у частині шостій статті 1:

в абзаці четвертому слова «речового та медичного майна, продовольства, пально-мастильних матеріалів» виключити;

в абзаці одинадцятому слова «житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ» виключити;

2) у статті 2:

у частині першій слова «та виконавців» виключити;

у частині другій слова «і виконавців» виключити;

у частині сьомій слова «внесення змін до укладених державних контрактів» виключити;

3) у статті 3:

у частині першій слова «конкурсів (тендерів)» замінити словами «процедур закупівель», а слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти»;

в абзаці першому частини другої слово «конкурсній» замінити словом «конкурентній»;

4) в абзаці другому частини другої статті 6 слова «підлягають уточненню в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України відповідно до частини сьомої статті 2 цього Закону» замінити словами «можуть підлягати коригуванню у порядку, визначеному Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

16. Частину першу статті 5 Закону України «Про боротьбу з корупцією» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 34, ст. 266; 1997 р., № 19, ст. 136; 1999 р., № 26, ст. 213; 2006 р., № 32, ст. 272) доповнити пунктом «ґ» такого змісту:

«ґ) сприяти, використовуючи своє службове становище, фізичним і юридичним особам — учасникам процедур закупівель у досягненні перемоги всупереч вимогам Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

17. У Законі України «Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 110; 2006 р., № 14, ст. 117, ст. 118):

1) у статті 2:

частину другу викласти в такій редакції:

«Державний фінансовий контроль реалізується державною контрольно-ревізійною службою через проведення державного фінансового аудита, перевірки державних закупівель та інспектування»;

після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«Перевірка державних закупівель полягає у документальному та фактичному аналізі дотримання підконтрольними установами законодавства про державні закупівлі та проводиться органами державної контрольно-ревізійної служби на всіх стадіях державних закупівель. Результати перевірки державних закупівель викладаються в акті».

У зв'язку з цим частини четверту — сьому вважати відповідно частинами п'ятою — восьмою;

після частини сьомої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«Порядок проведення перевірок державних закупівель визначається відповідно до Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

Контроль за дотриманням законодавства щодо закупівель здійснюється як у порядку проведення перевірки державних закупівель, так і під час державного фінансового аудита та інспектування».

У зв'язку з цим частину восьму вважати частиною десятою;

2) пункт 8 частини першої статті 8 викласти в такій редакції:

«8) проводить перевірки державних закупівель та здійснює інші функції відповідно до Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через 60 днів з дня його опублікування, крім:

абзаців тридцять другого — тридцять п'ятого підпункту 17 пункту 1 розділу I щодо доповнення частини десятої статті 17^{3} Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» абзацами четвертим — сьомим, які набирають чинності з 1 вересня 2007 року;

пункту 3 цього розділу, який набирає чинності з дня опублікування цього Закону.

2. Процедури закупівель, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до порядку, встановленого до набрання чинності цим Законом.

3. Кабінету Міністрів України протягом 60 днів з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити скасування актів, які суперечать цьому Закону;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їхніх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

забезпечити фінансування Антимонопольного комітету України для виконання ним функцій, передбачених Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

4. Міжвідомчій комісії з питань державних закупівель у тримісячний термін з дня опублікування цього Закону розробити порядок включення підприємств, установ, організацій до переліку підприємств, установ, організацій, на базі яких проводиться навчання та підвищення кваліфікації з питань організації та здійснення процедур закупівель, і порядок проведення атестації викладачів, які проводять навчання чи підвищення кваліфікації з питань організації та здійснення процедур закупівель, затвердити програми навчання і підвищення кваліфікації з питань організації та здійснення процедур закупівель.

5. До приведення інших нормативно-правових актів у відповідність із нормами цього Закону вони діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

Київ,
1 грудня 2006 року.
№ 424-V.

Відомості про запропоновані кандидатури на посаду Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини

АВТОБІОГРАФІЯ

Я, Карпачова Ніна Іванівна, народилася 12 серпня 1957 р. у м. Чадир-Лунга МРСР, куди було направлено на роботу моїх батьків після закінчення ними юридичного факультету Київського державного університету ім. Т. Г. Шевченка.

Дитинство і юність минули в м. Керчі, де в 1974 р. закінчила середню школу. Одночасно навчалась у семирічній музичній школі по класу фортепіано, займалась у секції спортивної гімнастики.

Трудову діяльність розпочала у 17 років після закінчення середньої школи. 1974 р. вступила на юридичний факультет Київського державного університету ім. Т. Г. Шевченка. Перші роки навчання поєднувала з роботою. У 1979 р. закінчила з відзнакою юридичний факультет університету, у 1991 р. — аспірантуру Академії суспільних наук (м. Москва), де захистила дисертацію з проблем прав людини.

Працювала: експедитором, претензіоністом Торгмортрансу, юрисконсультом рибоконсервного філіалу об'єднання «Керчрибпром», консультантом Кримського будинку політосвіти, секретарем Алуштинського міськкому Компартії України, радником з правових питань Міжнародного центру Реріхів, доцентом юридичного факультету Сімферопольського державного університету, доцентом кафедри міжнародного права Інституту міжнародних відносин при Національному університеті імені Тараса Шевченка.

У 1994 р. — обрана народним депутатом України по Алуштинському виборчому округу № 28. У Верховній Раді України була обрана заступником голови Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин.

Під час депутатської діяльності займалась імплементацією міжнародних стандартів у галузі прав людини в національне законодавство України. За моєю ініціативою в законодавство України вперше були запроваджені норми Конвенції ООН про права дитини. Була координатором підготовки до ратифікації Верховною Радою України Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. Є автором низки законопроектів, прийнятих Верховною Радою України другого скликання, зокрема: «Усиновлення дітей-сиріт» (глава до Кодексу про шлюб та сім'ю); глава 35-А «Судовий порядок усиновлення дітей-сиріт» Цивільного процесуального кодексу України, Закону України про кримінальну відповідальність за торгівлю людьми, Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» тощо.

У 1995 р. була головою оргкомітету перших парламентських слухань щодо виконання Україною Конвенції ООН про ліквідацію всіх форм дискримінації стосовно жінок, у 1996 р. — головою парламентської делегації України на форумі жінок-парламентаріїв країн СНД (м. Москва).

У 1994—1997 рр. у складі Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України займалася проблемами врегулювання політико-правової ситуації в Автономній Республіці Крим, входила до складу парламентської делегації України на переговорах, нарадах, конференціях ОБСЄ з питань врегулювання проблем Криму.

У 1997 р. — присвоєно почесне звання «Заслужений юрист України».

14 квітня 1998 р. — обрана Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини; 19 червня 2003 р. — обрана вдруге на цю посаду.

За час роботи на посаді Уповноваженого з прав людини особливу увагу приділяла відстоюванню прав дітей-сиріт, інвалідів, пенсіонерів, чорнобильців, шахтарів, ув'язнених. Захищала права українських трудових мігрантів, зокрема, допомагала рятувати за кордоном наших моряків-заручників та проданих у рабство українських жінок.

У своїй діяльності віддаю пріоритет забезпеченню прав людини на справедливий суд, свободу слова, гідний життєвий рівень, захисту честі та гідності людини, протидії застосуванню тортур в Україні.

У 2001 р. представляла Україну під час заслуховування в Комітеті ООН з прав людини періодичної Доповіді щодо виконання Україною зобов'язань відповідно до Пакту про громадянські і політичні права.

У 2002 р. — голова делегації України на XXI Міжнародному конгресі з питань сімейного права (м. Гавана), у 2006 р. — голова делегації України на міжнародному симпозіумі «Дотримання прав людини та побудова гармонійного світу» (м. Пекін).

На запрошення Ради Європи виступала як експерт з доповідями щодо законодавчого досвіду України у сфері протидії торгівлі людьми, з питань запобігання тортурам та проблеми скасування смертної кари (м. Страсбург). У Європарламенті брала участь як доповідач на конференції щодо становища дітей у Центральній та Східній Європі (м. Брюссель).

Громадська діяльність: двічі обиралася депутатом Алуштинської міськради.

У 1992 р. обрана головою громадської Міжнародної правозахисної асоціації «Надія», у 1994 р. — членом правління Українського клубу юристів, в 1996 р. —віце-президентом Всесвітнього конгресу українських юристів, у 1998 р. обрана до Європейського, у 2000 р. — до Міжнародного інститутів Омбудсмана. З 1999 р. — голова Національної координаційної ради щодо запобігання торгівлі людьми в Україні. З 2003 р. — член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Позапартійна. Незаміжня.

Батьки: Карпачов Іван Кузьмич (1932—1984 рр.), мати — Карпачова Луїза Петрівна (1933—2002 рр.).

До кримінальної відповідальності не притягувалася.

Н. Карпачова

12 грудня 2006 р.

Трудова діяльність Н. І. Карпачової

02.1975—10.1975	експедитор, претензіоніст Торгмортрансу, м. Керч
10.1975—09.1977	секретар комітету комсомолу, викладач курсу «правознавство» Керченського судномеханічного технікуму
09.1977—08.1979	студентка юридичного факультету Київського державного університету ім. Т. Г. Шевченка
08.1979—12.1979	інструктор комітету комсомолу Київського державного університету ім. Т. Г. Шевченка
12.1979—09.1981	юрисконсульт рибоконсервного філіалу об'єднання «Керчрибпром»
09.1981—08.1982	другий секретар Керченського міському комсомолу
09.1982—08.1984	слухач Вищої партійної школи, м. Київ
08.1984—11.1985	консультант Кримського будинку політосвіти
11.1985—09.1988	секретар Алуштинського міському Компартії України
09.1988—07.1991	аспірантка Академії суспільних наук, м. Москва
08.1991—03.1992	радник з правових питань Міжнародного центру Реріхів
06.1992—10.1992	завідувачка відділу правових і соціокультурних досліджень Інституту економіко-соціокультурних досліджень
10.1992—05.1994	доцент юридичного факультету Сімферопольського державного університету
05.1994—04.1998	народний депутат України, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин
04.1998—ц. ч.	Уповноважений Верховної Ради України з прав людини

Начальник відділу кадрів О. Пугачов

АВТОБІОГРАФІЯ

Народився 12 листопада 1952 р. у Харкові.

Мати — Рахліна Марлєна Давидівна, 1925 р. народження, вчитель російської мови і літератури, поет, член СПУ, автор 8 книжок поезій та перекладів.

Батько — Захаров Юхим Юлійович, 1925 р. народження, під час Великої Вітчизняної війни — токар, потім інженер-конструктор, після виходу на пенсію знову працював токарем. Помер у 2000 р.

Освіта

1970—1975 рр. Механіко-математичний факультет Харківського університету, спеціальність «прикладна математика», диплом з відзнакою

1982—1985 рр. Аспірантура Ростовського інституту інженерів залізничного транспорту за фахом «Електричні машини»

Кандидатська дисертація (1985) «Оптимізація проектування активної частини асинхронних двигунів»

вересень 1991 Друга літня школа з прав людини Польської Гельсінської фундації (Варшава)

вересень 1996 «Розвиток демократії у мультиетнічних суспільствах» — Міжнародна програма візитерів Інформаційної агенції Сполучених Штатів Америки (USIA)

серпень 1998 Перша школа з моніторингу прав людини Польської Гельсінської фундації (Варшава)

Трудова діяльність

1975—1987 рр. Об'єднання «Укрелектромаш» — інженер-математик у Спеціальному проектно-конструкторському та технологічному бюро електродвигунів

1987—1995 рр. Виробниче об'єднання «Харківський електромеханічний завод» — провідний конструктор, потім начальник бюро автоматизації проектування Відділу головного конструктора

1993—1997 рр. Журнал «Права людини в Україні» (видання Українсько-Американського бюро захисту прав людини) — головний редактор

з січня 1997 р. Харківська правозахисна група — виконавчий директор

Тижневик «Права людини» (з 1993) і щоквартальник «Свобода висловлювань і приватність» (з 1999) — головний редактор

Правозахисна та інша громадська діяльність

70-ті — 80-ті роки

Участь у правозахисному русі 70—80-х років (допомога родинам в'язнів сумління, розповсюдження самвидаву, участь у підготовці самвидавного альманаху «Память» тощо)

1987—1992 рр. Правозахисна газета «Експрес-Хроніка» (Москва) — харківський кореспондент

1988—1992 рр. Харківське товариство «Меморіал» — член ради, координатор правозахисної групи, потім співголова

1990—1994 рр. Депутат Харківської міської ради

З 1990 р. Заступник голови Харківської міської комісії з питань поновлення прав реабілітованих

З 1994 р. Міжнародне історико-просвітницьке, благодійне та правозахисне товариство «Меморіал» — член правління

З 2004 р. Українська Гельсінська спілка з прав людини — голова правління

Знання мов

Українська (рідна), російська (рідна), англійська (робочий рівень), польська (читаю)

Наукові праці

Понад 200 праць на правозахисні та супутні теми в Україні, Росії, Литві, Німеччині, Франції, США, Данії, Польщі, Норвегії (1987—2006)

11 наукових робіт з прикладної математики та проектування електричних машин (1976—1985)

Партійність

Безпартійний. Ніколи не був членом жодної політичної партії.

Участь в інших громадських об'єднаннях

— член Московської Гельсінської групи (з 1989 року)

— член Міжнародного товариства прав людини (з 1995 р.)

— член Української Інтернет-спільноти (з 2003 р.)

Сімейний стан: одружений. Дружина Захарова Інна Борисівна — поет, автор трьох книжок, журналіст, оглядач бюлетеню «Права людини». Син Борис — історик за фахом, продюсер і автор текстів гурту «Anno Domini», який випустив три джазових альбоми. Його дружина: Марина Захарова — солістка того ж гурту (спів та клавішні). Дві онуки, 2002 та 2006 р. народження.

Є. Ю. Захаров

Харків. 15.12.2006

Виписка з трудової книжки
БТ-І № 1070455

Прізвище	ЗАХАРОВ
Ім'я	ЄВГЕНІЙ
По батькові	ЮХИМОВИЧ
Дата народження	12.11.1952 р.
Освіта	вища
Професія, фах	математик
Дата заповнення	12 серпня 1975 р.

Дата число місяць рік	Відомості про роботу	На підставі чого зроблено запис
	Спеціальне проектно-конструкторське і технологічне бюро електродвигунів виробничого об'єднання «Укрелектромаш»	
1 05 08 1975	Прийнято на посаду інженера в розрахункове-теоретичний сектор	наказ № 106/9 від 06.08.1975 р.
2 01 02 1979	Переведено ст. інженером у тому ж відділі	наказ №19/9 від 04.02.79 р. від 04.02.79 р.
3 26 04 1982	Переведено старшим інженером в ІРСАУ	наказ № 51/9 від 26.04.82 р.
4 10 07 1987	Звільнено за власним бажанням ст.38 КЗпП УРСР	наказ № 75/9 від 10.07.1987 р.
	Начальник ВК (підпис) І. С. Фесенко	
	Печатка	
	Виробниче об'єднання «ХЕМЗ»	
5 15 07 1987	Зараховано у відділ головного конструктора по апаратобудівництву провідним інженером	наказ № 141к від 15.07.87
6 01 12 1989	У зв'язку з переходом на нові умови праці переведено провідним конструктором у ВГКА	наказ № 671 від 11.09.1989 р.
7 01 04 1990	Переведено у ВГКА провідним інженером-конструктором	наказ №82к від23.04.90 р.
8 27 06 1990	Переведено начальником бюро ВГКА	наказ №145 к від 20.07.90 р.
9 01 06 1995	Звільнено за власним бажанням ст.38 КЗпП УРСР	наказ № 336к від 02. 06. 95 р.
	Нач. відділу кадрів Никифоров	
	Печатка	
	Українсько-Американське БЮРО захисту прав людини	
10 02 06 1995	Прийнято на посаду головного редактора журнала «Права людини в Україні	наказ № 1 від 02.06.1995
	Заст. директора (підпис) Л. А. Мільнер	
	Печатка	
12 24 01 1997	Звільнено за власним бажанням ст.38 КЗпП України	наказ № 23-к від 23.01.97р.
	Директор (підпис) С. Глузман	
	Печатка	
	Харківська правозахисна група	
13 28 01 997	Прийнято на посаду виконавчого директора	наказ № 30-к від 28.01.97 р.
	Співголова ХПГ (підпис) Г. А. Мар'яновський	
	Печатка	
	Копія вірно	
	Співголова ХПГ Рапп І. Ю.	
	Печатка	

Постанова Верховної Ради України

Про звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питання перешкоджання професійній діяльності журналістів телеканалу СТБ з боку народного депутата України Калашнікова О. І., яке відбулося 12 липня 2006 року біля будинку Верховної Ради України

Заслухавши звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питання перешкоджання професійній діяльності журналістів телеканалу СТБ з боку народного депутата України Калашнікова О. І., яке відбулося 12 липня 2006 року біля будинку Верховної Ради України, Верховна Рада України **постановляє:**

1. Звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питання перешкоджання професійній діяльності журналістів телеканалу СТБ з боку народного депутата України Калашнікова О. І., яке відбулося 12 липня 2006 року біля будинку Верховної Ради України, взяти до відома.

2. Визнати поведінку народного депутата України Калашнікова О. І. під час інциденту 12 липня 2006 року біля будинку Верховної Ради України неприпустимою і такою, що вимагає осуду.

3. Звернутися до Генеральної прокуратури України з проханням надати допомогу прокуратурі міста Києва для прискорення об'єктивного розгляду кримінальної справи № 56-1316.

4. Припинити повноваження Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питання перешкоджання професійній діяльності журналістів телеканалу СТБ з боку народного депутата України Калашнікова О. І., яке відбулося 12 липня 2006 року біля будинку Верховної Ради України.

5. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України
О. МОРОЗ.

м. Київ,
19 грудня 2006 року.
№ 488-V.

Постанова Верховної Ради України

Про відзначення на державному рівні 750-річчя міста Новограда-Волинського

Враховуючи визначну історичну цінність міста Новограда-Волинського Житомирської області як такого, що має відомі пам'ятки архітектури, археології, історії і культури, та у зв'язку з наближенням його 750-річного ювілею Верховна Рада України **постановляє:**

1. Підтримати ініціативу Новоград-Волинської міської ради Житомирської області щодо відзначення на державному рівні у 2007 році 750-річчя міста Новограда-Волинського.

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

у двотижневий термін з дня прийняття цієї Постанови утворити Організаційний комітет з підготовки та проведення заходів щодо відзначення на державному рівні 750-річчя міста Новограда-Волинського, включивши до складу цього комітету представників центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, громадськості, науковців;

у двотижневий термін після утворення зазначеного Організаційного комітету розробити та затвердити план заходів, пов'язаних з відзначенням на державному рівні 750-річчя міста Новограда-Волинського.

3. Державному комітету телебачення і радіомовлення України забезпечити широке висвітлення в засобах масової інформації заходів, пов'язаних з відзначенням на державному рівні 750-річчя міста Новограда-Волинського.

4. Кабінету Міністрів України передбачити виділення коштів для підготовки та проведення заходів щодо відзначення на державному рівні 750-річчя міста Новограда-Волинського.

5. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності.

Голова Верховної Ради України
О. МОРОЗ.

м. Київ,
19 грудня 2006 року.
№ 496-V.



Аграрний фонд у 2006 році закупив у державний продовольчий резерв 175,5 тисячі тонн зерна — 43,8 відсотка від запланованого обсягу

У 2007—2011 роках уряд має намір спрямувати 7,4 мільярда гривень на будівництво, ремонт й утримання автошляхів у сільській місцевості

■ НАМІРИ

Сільські дороги збираються одягти в асфальт

У разі переходу траси Київ—Одеса на платну основу уряд планує на початковому етапі дозволити жителям прилеглих населених пунктів безкоштовний проїзд. Про це повідомив віце-прем'єр Андрій Клюєв під час розгляду розробленої «Укравтодором» програми розвитку автомобільних доріг загального користування на 2007—2011 роки. Пов'язано це з тим, що будівництво альтернативної дороги стане приблизно в таку само суму, що й основної. Йдеться про жителів населених пунктів, де немає об'їзних шляхів. За словами глави правління ДАК «Автомобільні дороги України» Ігоря Данкевича **(на знімку)**, така практика є в Західній Європі. Він вважає, що сьогодні можна довго сперечатися, правильно чи неправильно пішли за схемою реконструкції старої магістралі, а не будівництва нової платної. Тепер вийшло — питання альтернативної дороги не вирішено. Щоб її прокласти, доведеться викласти майже 2 мільярди гривень, яких у бюджеті немає. Люди, котрі мешкають поблизу траси, в разі переведення її на платну основу постраждати не повинні. Тим паче є кому платити. Насамперед це великовантажні машини, що перевозять товари.

На думку Ігоря Данкевича, необхідно внести зміни до закону про концесії. Інвестори не хочуть вкладати гроші в дороги. Ризикувати фінансами навряд чи будуть, навіть за умови, що структури, яка інвестувала будівництво, на 40 — 50 років передається ділянка дороги, щоб вона могла повернути вкладені гроші. За інтенсивності наших автомагістралей хто вкладатиме кошти, якщо «відбити» їх удасться в кращому разі через десятиліття? Це в США на швидкісних «хайвеях» проходить 200 тисяч машин на добу. У нас навіть на багатьох ділянках траси Київ—Одеса інтенсивність лише 5 тисяч авто, тільки біля столиці вона досягає 20 тисяч. Перспектива є хіба що на магістралі Київ—Бориспіль. Тому, віддаючи дороги в концесію, доведеться віддавати і пришляхову зону, щоб компанії будували там заправки, готелі... Це дасть їм змогу швидше повернути гроші, вкладені в будівництво магістралі.

Програма розвитку автомобільних доріг передбачає спорудження і сільських доріг. У нашій країні 372 населені пункти досі не мають під'їзних доріг із твердим покриттям. І якщо в Київській області, за словами заступника директора ДП «Київське обласне дорожнє управління» Вадима Кожушка, таких нема, то в Сумській — близько сорока, в Полтавській — майже п'ятдесят. Насамперед йдеться про села, які називали колись безперспективними. Згідно з програмою, до 2009 року під'їзні шляхи до всіх цих населених пунктів одягнуться в асфальт.



Іван ЛАЗНЮК.
Фото автора.

Припинено виробництво молока з відходів

Працівники вінницького Управління з боротьби з оргзлочинністю викрили організовану групу, яка займалася виготовленням молочної продукції з відходів. У її складі перебували службовці трьох підприємств молокопереробної промисловості Вінницької області і підприємці.

Як повідомили ЛІГАБізнесІнформ у прес-службі УБОЗ УМВС України у Вінницькій області, недоброякісне молоко продавали на переробні заводи Вінницької, Черкаської, Київської областей, а продукція сумнівної якості розходилася по всій Україні.

На ділків правоохоронці вийшли завдяки інформації: мовляв, група підприємців купує відходи, отримані під час переробки молока. Вони мають кислотну основу, і для їхньої утилізації потрібні значні кошти й відповідне устаткування. Зловмисники додавали до цих відходів певні домішки рослинного походження й одержували продукт, що надалі надходив на молокозаводи як молоко. «Штучне» молоко змішували з якісною сировиною і воно йшло на виготовлення різноманітної молокопродукції, зокрема й дитячого харчування.

Лише за дев'ять днів зловмисники випустили 112 тонн фальсифікату, частина якого пішла на один із заводів, що спеціалізується на виготовленні сумішей для дитячого харчування.

Батькова наука не піде намарне

Мешканці села Перемилівка Млинівського району на Рівненщині придумали свято — День батька.

— Ця ідея, — каже директор Перемилівської загальноосвітньої школи I—II ступенів Марія Бриндецька, — виникла у діток. Вони, почувши відому мелодію «Батько і мати — два серця гарячі», запитали: «Маріє Миколаївно, про свято матері ми знаємо, а коли свято батька?». Подумалося: справді, чоловіки мають дві гарні пошанувальні дати — 6 грудня і 23 лютого. Але тоді їх величають як захисників. А ось стосовно "гарячого серця", батьківського оберегу родини, прихильності батьків до дітей — це окрема тема. Ми вирішили святкувати День батька наприкінці грудня шість років тому. Тепер це вже традиція.



Фото Євгена ЦИМБАЛЮКА.

У святковому танцювальному колі зійшлися всі: і діти, і батьки, і керівники району.

Нинішнє свято розпочалося з огляду виставки предметів народно-ужиткового мистецтва, виготовлених батьками та дітьми, а також з екскурсії до оригінального музею старовини, до створення якого також «доклали руки» батьки. А потім була концертно-розважальна програма за участю місцевих школярів. З подарунками приїхав і голова Млинівської районної ради Володимир Кислюк.

Урочистим акордом свя милівських батьків. Багатьом вручили «дипломовані» подяки за сумлінне виховання дітей, за активну участь у громадському житті, за безкорисливу допомогу школі, за мистецьку та духовну науку.

— Це свято ніби повернуло мене в дитинство, — каже старожителька Перемилівки Марія Санжар, активістка товариства «Просвіта» із 65-річним стажем. — Тоді, ще за Польщі, батько водив мене на українські вистави. То було щось надзвичайно трепетне для серця. А ще батько казав: «Усе із душі може вивітритися, а ось мамина ласка та батькова наука — ніколи». І нинішнє святкування в нашому селі Дня батька це підтвердило.

Євген ЦИМБАЛЮК,
Олександра ЮРКОВА.

■ ПРОБЛЕМА

Кепські справи

Масштаби паління цигарок — цього, справді, вже всезагального лиха — могли б бути набагато менші й не такі згубні для здоров'я нації, вважають кримські фахівці, якби вдалося... відродити цілком знищене на півострові вирощування й виробництво вітчизняного елітного тютюну.

Отрута у файній упаковці

Оповідають, з давніх-давен на півострові диміло-куріло запашним тютюнцем не лише все чоловіче населення, й чимало жіноцтва полюбляло посмоктати цигарку, люльку чи й кальян. Характерно, що хвороби оминали навіть затятих курців, не брали так чіпко, як нинішніх. Бо тоді палили справжній тютюн (нині доступний небагатьом), а не сучасні масово-конвеєрного виробництва «хімічні» цигарки.

Оскільки Україну Захід та Схід і досі розглядають не як партнера з виробництва, а як територію збуту своєї продукції, закордонні компанії отримують надприбутки, максимально здешевлюючи виробництво. Для ще більшої економії прийшлі господарі налагодили закупівлю сировини здебільшого з Туреччини, де вирощують невитратні сорти тютюну. А щоб він був міцний і ароматний, іноземці використовують свою секретну технологію. Звикання до таких цигарок відбувається на диво швидко. Не кажучи вже про наявність речовин, які спричиняють рак легенів, шлунка і ще десятка інших жахливих захворювань, від яких вже масово помирають тисячі наших земляків, кажуть спеціалісти.

Попри систематичні потужні антинікотинові кампанії, але завдяки дедалі могутнішій і підступнішій рекламі тютюнових виробів, ця згубна пошесть шириться, втягуючи до лав нових потенційних жертв не лише легіони юнацтва та жіноцтва, а й дітвори. Не рятує затятих курців і те, що дехто з них обирає цигарки вітчизняного виробництва, адже «наші» тютюнові фабрики здебільшого вже давно належать великим іноземним компаніям. Для них цигарковий бізнес в Україні став справжнім раєм: малі податки й безборонна ефективна рекламна кампанія «сто пудів диму для народу». За деякими даними, ввозять вони до нас тютюну щороку майже 80 тисяч тонн, який закуповують в середньому по 14 гривень за кілограм, хоча собівартість елітного кримського майже втричі менша. Але його... вже немає.

Спорожніла табакерка

Сьогодні навіть не віриться, що колись за популярний у всіх світах духмяний кримський тютюн платили золотом, у середині минулого століття виробництво досягло рекордних масштабів.

На півострові цю «золоту» галузь «убили» навально і швидко, під запевнення всіх без винятку численних складів уряду автономії про «нерентабельність, збитковість і трудомісткість» цієї справи. Це за того, що за майже півтора століття вмілого плекання сотень різновидів тютюну, наші селекціонери вивели найпристосованіші до кліматичних умов теплого краю справді цінні види.

Скромно замовчується й те, що з втратою галузі півострів позбувся тисяч робочих місць на Південнобережжі, в Бахчисарайському і Білогірському районах, де ще в 90-ті роки на тисячах гектарів плантацій вирощували і збирали щороку як мінімум по 10 тисяч тонн відбірної сировини ароматичних і напівароматичних сортів елітного тютюну. А кожен гектар у сезон збирання потребував щонайменше 300 пар робочих рук.

Та в час, коли іноземний тютюновий бізнес набирав шалених обертів, вітчизняний стрімко занепадав. Українські підприємства купували кримську сировину за заниженими цінами, щоб хоч якось покрити свої виробничі витрати й негаразди. У найбільш невигідному становищі опинилися господарства з вирощування тютюну. Податкова адміністрація висунула претензії й до фермерів, котрі займалися тютюном, що це підакцизний товар. А ще примусили відшкодовувати ПДВ. Так за останні роки було зроблено все можливе, щоб спочатку «підкосити», а невдовзі й повністю знищити колись таку успішну й вигідну на півострові галузь. Сьогодні вона доживає останні дні. «Кримтабак» — найбільше на півострові підприємство з вирощування й переробки тютюну не саджає його вже два роки. Такі ж безрадісні новини і з колишніх знаних, потужних підприємств з переробки тютюну.

...На цоколі свого часу відомої на весь світ тютюнової фабрики в Керчі (нині — корпус судноремонтного заводу) відкрили меморіальну дошку на вшанування пам'яті одного з найзначніших тютюнових магнатів Російської імперії Костянтина Месаксуді... за кошти його нащадків, які живуть у Франції. Хоча це мали б зробити невдячні керчани, адже мільйонер був почесним громадянином їх міста, щедрим благодійником, вносив колосальні суми грошових пожертвувань на будівництво лікарень, православних храмів, дитячих притулків і гімназій, дав високооплачувану роботу силі-силенній своїх земляків, прославив Керч випуском елітних тютюнових виробів, був постачальником царського двору в часи, коли духмяні й вишукані кримські тютюни експортувалися по всьому світу.

Збудував він свою фабрику в 60-х роках XIX століття, через двадцять років вона стала найбільшою і найкращою не лише на півострові, а й в усій імперії, залишивши позаду не менш уславлені фабрики кримських тютюнових магнатів Ашкіназі та братів Стамболі. Слава фабрики була така значна, що, перейменована на «Тютюновий Керченський трест», вона продовжувала випускати якісні тютюнові вироби й після революції, за радянських часів, аж до руйнації в 1941 році.

Верхи на дикому вепрі

Такий уже рік новий, що для повного щастя в'їжджати в нього потрібно на свині. Екстремалам можна і на дикому кабані — у родинних зв'язках із свинею йому важко відмовити. Якщо довелося б визначати, хто веде першість серед мисливських оповідок, поза сумнівом, вона дісталася б саме йому — кабанові.

Узагалі мисливські походи на дикого кабана, а точніше, історії про них — це ціла сторінка нашої національної культури. Тож як в них не повірити? Але оповідки хмельницьких єгерів виявились ще фантастичніші.

Майже всі в один голос розповідали про те, що це лагідна і кмітлива тварина, котра швидко звикає до того, хто її годує. Якщо послухати Віталія Красова, головного мисливствознавця Хмельницького обласного управління лісового господарства, у все це можна й справді повірити. Він розповів про те, що сьогодні у шести вольєрах різних лісових господарств області утримують понад шістдесят диких кабанів. За їх розведення взялися ще кілька років тому, коли з'ясувалося, що кількість диких тварин у наших лісах давно перестала відповідати нормативним показникам.

Здавалося: що може бути простішим, як розвести таку невибагливу тварину — постав у вольєрі кілька годівниць, і голодні кабани самі туди збіжаться з усього лісу. Та все виявилося не так. Дикого потужного самця і спіймати зовсім непросто, а утримувати в неволі — практично неможливо. Адже сказано — вепр. Тому і довелось перші пари закуповувати у вольєрах сусідніх областей. До речі, коштували вони не дешевше, ніж породисті свині з родовідними. За одну особину платили понад півтори тисячі гривень. Єдине тішить — дуже швидко почав з'являтися приплід.

У самки народжується від шести до дванадцяти смугастих малят. Щоправда, цілий рік їх годують у вольєрах. Для цього декому з єгерів доводиться і сільським господарством займатись, заготовляючи збіжжя та коренеплоди. Та вже за рік молодняк випускають у ліс.



Наостанку від єгерів почула зовсім дивну історію. Якось дикий вепр натрапив на вольєр із кабанами. За високою сіткою життя видавалось таким прекрасним: і їжі вдосталь, і браконьєрських рушниць немає, а головне — стільки «дівчат», які так кокетливо рохкають. Кабан пробував підрити огорожу, але не вийшло. Тоді вдався до іншої хитрості — нарив цілу гору землі й з неї вже легко скочив через неї.

Але ж доки трудився, то й ніч пройшла. А на ранок у вольєрі з'явилися люди. Не звик дикун спілкуватися із ними, тож так чкурнув, що перестрибнув півтораметрову сітку. Вепр, кажуть, може й не таке втнути. Про спритність цих тварин більше знають мисливці, котрі за лічені секунди видряпуються на кількаметровий голий стовбур, коли завбачать хазяїна лісу.

Ірина КОЗАК.
Хмельницька область.
Фото автора.

У погребі в морі вина

Оригінальний подарунок своїм шанувальникам приготували в акціонерному товаристві «Радсад». Протягом двох місяців до Нового року всі бажаючі могли взяти участь в акції «Скарби Радсаду». Кожен покупець продукції винобробного підприємства одержав шанс стати власником одного зі ста злитків золота, що розігрувалися під час акції. А ще на переможців чекала незабутня поїздка на Різдво до «Радсаду», де відбулася дегустація вин і вручення подарунків. Побувати у винних підвалах цього господарства — справді подарунок. На тлі такого явища, як скорочення сировинної бази в Україні майже у вісім разів, тут лоза розростається і плодоносить. А вина місцевого розливу не раз одержували нагороди на престижних міжнародних дегустаційних конкурсах. Тому вечір у погребі гурманам запам'ятається напевно.

Олена ІВАШКО.
Миколаївська область.

тютюну

...Навіть таблички не буде на щойно зруйнованій Феодосійській тютюновій фабриці, яка збанкрутувала після кількох нищівних пожеж, що сталися за досі нез'ясованих обставин. Ще чотири роки тому частка цього підприємства на українському ринку цигарок становила 2,6 відсотка. Фабрика входила до переліку стратегічних підприємств Криму, бо була одним з найбільших платників податків півострова. Три роки тому 84,19 відсотка акцій фабрики викупили дві компанії, зареєстровані на Кіпрі. Протягом останніх років керівництво підприємства заявляло, що тютюновий бізнес у Криму й фабрика енергійно розвиватимуться. Однак оновлене два роки тому найсучасніше устаткування дивним чином цієї весни з фабрики зникло.

За інформацією феодосійської міліції, пропажу виявили нові власники під час прийому матеріальних цінностей. «У ході слідства до кола підозрюваних потрапив ряд комерційних структур міста», — зазначили правоохоронці. За повідомленням керівництва Феодосії, після продажу підприємства на його території з'явиться готель. Проте місцеві жителі настійно вимагають відновлення колишньої знаменитої фабрики Стамболі. З цією пропозицією до міськради не раз зверталися й представники самого тютюнового магната, й община караїмів. Однак їм начебто відповіли, що такої умови під час продажу земельної ділянки не висувалося, бо фабрика не належить до історичних пам'яток, тож відновлювати її ніхто не зобов'язаний. Гідна уваги й така інформація: вартість земель колишньої фабрики Стамболі, що розміщується на самісінькому узбережжі Чорного моря, оцінюється в кілька мільйонів доларів.



Останній моріжок

Його можна ще побачити на Кримській дослідній станції тютюнництва в селі Табачному Бахчисарайського району — останній надії знищеної галузі. Тут споконвіку вправно займалися селекцією й вивченням властивостей нових сортів, розробляли способи ефективного плекання цінних культур. Найбільшою у всьому СРСР залишалася станція й після його розпаду. (Тепер тут працює один науковий відділ, яким взявся опікуватися Інститут винограду і вина «Магарач». У кращі часи плантації тютюну розташовувалися майже на десятитисячах гектарів. Цього року не спромоглися посадити жодного, залишилася дрібна «латка-грядка» лише для наукових досліджень.) Майже весь тютюн із знаменитої, унікальної, найбільшої в Україні кримської колекції, яку зберігають «до кращих часів». Почали збирати її ще на початку минулого століття. Нині у фондах понад 700 сортів, майже 1240 сортотипів елітних тютюнів. Найпильніша увага колись найвідомішим, які свого часу приносили найбільший прибуток і першим кримським тютюновим фабрикантам, і радянським колективним господарствам: «Дюбек», «Вірджинія», «Американ». Ними зацікавилися фахівці харківського Інституту рослинництва, почали частково відшкодовувати витрати за збереження унікальних сортів. Адже, щоб не втратити назавжди колекцію світового значення, її потрібно пересівати бодай один раз на п'ять років. Вивести й виростити один путящий сорт можна лише за 10 років. Лише завдяки хоч такій підтримці на майже зруйнованій дослідній станції ще тривають наукові дослідження. Щойно вивели новий сорт малонікотинного тютюну. Листя на ньому удвічі більше і ширше звичайного. Та останні зразки вийшли нікудишньої якості, бо не знайшлося грошей на обробку плантацій. У полі працювали лише наукові співробітники, адже через безгрошів'я розпалася єдина в господарстві бригада вже літніх тютюнниць. Колишня електросушарка світить ребрами. Щоб віддати борги, звідси довелося розпродати майже все. Необхідні для виробництва тютюну матеріали — плівка, шворки для прошивання листя, рядно для збирання й пакування врожаю — подорожчали у понад десять разів.

...Вирощувати й виробляти навіть елітний вітчизняний тютюн стало невигідно. Якщо закупівельні ціни на нього не підвищаться, наступного року дослідну станцію спіткає таке ж лихо, як і всю тютюнову галузь, скрушно зазначають наукові працівники. Відтак є загроза втратити ще один створений тут унікальний національний скарб — єдиний в Україні музей тютюну, де пильно зберігають усі виведені в господарстві сорти. Листя дбайливо розкладено в безліч окремих коробочок. Сушаться духмяні зразки останнього врожаю нового сорту Дюбек Передгірний. Музейні зразки з солодкувато-гіркими дурманними пахощами не лише оберігають, а й щороку оновлюють: висівають, збирають насіння й листя, вивчають, чи змінюються їх властивості.

Кримська тютюнова галузь доживає останні дні, переконані працівники станції. Ароматний і міцний кримський тютюн уже невдовзі може стати історією, якщо уряд не затвердить спеціальну державну програму розвитку його вітчизняного виробництва й не знайде 15 млн. гривень, які мають відновити зруйновану вщент базу, вважають експерти.

Для відродження втраченої галузі необхідно створити спеціальну структуру, яка опікувалася б виробництвом і водночас науковими розробками, вважають спеціалісти. На ввезення імпортного тютюну потрібно запровадити мито, а для закордонних підприємств — акцизний збір. Треба нарешті встановити належний санітарний контроль за якістю тютюнових виробів і заборонити використання синтетичних ароматизаторів і замінників. Щоб армія наших нікотинозалежних земляків менше труїла своє здоров'я.

Віктор ХОМЕНКО.
Крим.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

■ КОМЕНТАР

В'єтнамське поросяче диво,

або Як у Наталії Кіндратівни з'явився «охоронець»

У Менському районі в'єтнамські поросята вже завоювали симпатії багатьох родин.

— У своєму селі став свідком такої картини, — розповідає фермер з Мени Геннадій Полосьмак. — Наталія Кіндратівна Максименко їде возом вулицею, а за ним чимчикує, як цуценя, в'єтнамська свиночка. Вона така прудка. А до того ж віддана господарці. Куди Наталія Кіндратівна — туди й тваринка. Господиня вирішує свої справи, а порося корінці «перевіряє» поряд. І біжить же не кілометр, не два, а більше, і не втомлюється! Ну просто щиро зачаруєшся таким кумедним малим дивом.

Геннадій Іванович теж цьогоріч наважився розводити в'єтнамську «малечу», яка має коротенькі ніжки і висотою — до 40 сантиметрів. Знайомий фермер Петро Гречуха подарував йому парочку свиней.

— Машка привела восьмеро поросят, — хвалиться фермер Г. Полосьмак. — Їх вигляд зовні символічний, немов наше життя у наступному році. Половина (кнурики) — чорненькі, а половина — біло-сірі. Лишень стали на ноги — вже прудко шмигають туди-сюди. Маша дуже турботлива, ніжна і чутлива самочка. Акуратна до того ж! А самець Боря свою малечу й обігріває, й стежить, щоб чи кіт, чи собака не підійшли до його виводку. Побачить корову — йде на "таран"! Цим, до речі, в'єтнамські кнурі відрізняються від звичайних, які є в багатьох господарствах. За тривожним голосом Борі молодняк одразу кидається до найближчої схованки.

Чоловік ще тільки започатковує «в'єтнамську» свиноферму, а до нього вже посипалися замовлення — чимало земляків, особливо представників інтелігенції, хочуть придбати витривалих тваринок. Адже вони не потребують стільки кормів, як звичайні свині. До того ж пасуться на лугу, як гуси. Плюс — не мають специфічного запаху.

— Ця порода, так би мовити, ще недавно забрана з дикої природи, — каже фермер. — Тому вона енергійніше протистоїть захворюванням. Як і дикий кабан, в'єтнамська свиночка має щетину. Не мерзне на наших холодах. Вона невибаглива в харчуванні. Хоча, звичайно, на траві за шість місяців не набуде максимальної ваги у 50—70 кілограмів. Тому ми підгодовуємо молодняк борошном, горохом, коренеплодами. Через шість місяців він буде готовий до спарювання.

Одне слово, «в'єтнамська» поросятка плодючість (зазвичай, адаптувавшися до нових умов, самочка може приводити 13—16 поросят) скоро зробить свою справу. Багатьом сільчанам-пенсіонерам, справді, такі свинки під силу вигодувати для власного споживання. Не випадково на Чернігівщині останнім часом, коли стало невигідно здавати за безцінь молокозаводам молоко, набули поширення кози. Вони, хоч і вередливі тварини, а все ж менше вимагають сіна, коренеплодів.

Отже, 2007-й «свинячий» рік, можливо, стане переломним як у пріоритетах селян, так і в зміні структури тваринного поголів'я.

Сергій ПАВЛЕНКО.
Чернігівська область.

■ ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО

Кілер — у в’язниці, гроші — в дітей-інвалідів

Скандальна березнева заява одного з дніпропетровських бізнесменів, голови наглядової ради інвестиційної компанії «Славутич-Капітал» Геннадія Корбана, про причетність до організації замаху на його життя прокурора Дніпропетровської області Володимира Шуби набула розголосу. Декотрі телеканали подали цю версію як імовірну підказку правоохоронцям. Проте з цим не погодився прокурор й одразу звернувся з позовною заявою про захист честі, гідності та ділової репутації до Бабушкінського районного суду Дніпропетровська, звинувачуючи в розповсюдженні наклепницької інформації про нього бізнесмена Корбана та телекомпанії ТОВ «Телестудія «Служба інформації» (НТН), ТОВ Телерадіокомпанія «Студія 1+1», ТОВ «Приват ТБ «Дніпро».

Про це наша газета інформувала читачів у замітці «Бізнесмена захистила броня, а суд?» («Голос України» № 59 від 31 березня 2006 р.). І ось прес-служба прокуратури Дніпропетровської області повідомляє, що позовні вимоги прокурора задоволено частково. Розповсюджені відомості визнано такими, що не відповідають дійсності, принижують честь, гідність і ділову репутацію В. Шуби. Суд зобов’язав відповідачів спростувати недостовірну інформацію у визначений законом термін та стягнув з них за заподіяну шкоду грошові кошти в сумі 30 тисяч гривень. Апеляційний суд Дніпропетровської області залишив без змін рішення суду першої інстанції.

Г. Корбан уже виконав судове рішення, переказавши 16 тисяч гривень разом із судовими витратами на користь потерпілого. А прокурор області тепер чекає офіційних вибачень. Тим часом він, як і обіцяв, передав по 8 тисяч Дніпропетровському центру соціально-трудової реабілітації дітей-інвалідів «Надія» та Верхньодніпровському навчально-реабілітаційному центру дітей-інвалідів. Дітям-інвалідам буде переказано й решту грошей після їх надходження від НТН (ТОВ «Телестудія «Служба інформації») — 3 тисячі, ТОВ «Телерадіокомпанія «Студія 1+1» — 8 тисяч, ТОВ «Телекомпанія «Приват ТБ «Дніпро» — 4 тисячі гривень.

Михайло СКОРИК.

Дніпропетровська область.

P. S. До речі, доки тривав судовий розгляд прокурорського позову, правоохоронці порушили кримінальну справу й по гарячих слідах за підозрою у вчиненні замаху на життя бізнесмена Г. Корбана затримали громадянина Російської Федерації, який зізнався у скоєнні злочину. Апеляційний суд Дніпропетровської області розглянув кримінальну справу в повному обсязі й засудив злочинця до 14 років позбавлення волі за ч. 2, ст. 15, 115, ст. 121 ч. 1, ч. 3 ст. 358, ст. 263 КК України.

Крок до об’єднання козацтва



Навіть діти знають, що основи української державності й демократії зароджувалися за Дніпровськими порогами. Не випадково, як тільки повіяли вітри «перебудови», на Запоріжжі почалося відродження козацтва. І все б нічого, якби не амбіції новоспечених полковників та отаманів, котрими вміло скористалися політтехнологи.

Нині в Запорізькій області зареєстровано дев’ять громадських організацій, що на різні лади намагаються відроджувати українську духовність і козацькі звичаї. Оскільки державна політика щодо козацтва нечітка, а законодавча база вбога й невиразна, то й «воїнство» відповідне. Молячись одному Богу, але в різних храмах, одні справляють тризну на Кам’яних Могилах у річницю битви на Калці, другі збираються на Хортиці й поминають січовиків, загублених «вражою бабою Катериною», треті щось своє придумали. Насправді ж серйозною і впливовою громадською силою на Запоріжжі є лише колектив дитячо-юнацької спортивної школи козацьких бойових мистецтв «Спас». Але це — міський комунальний заклад, дистанційований від тих суперечок.

Місцева влада теж донедавна підкреслено нейтрально ставилася до різномасних спадкоємців січовиків. Хоча, коли до Запоріжжя навідувалися важливі персони, для антуражу найчастіше запрошували вояків Олександра Панченка. Не будемо з’ясовувати, чому, щоб не дратувати тих, кого обділяли увагою. Слава Богу, що козаки поміж собою не ворогують та в межах своїх формувань прагнуть підтримувати громадський порядок (на правах колишніх дружинників), проводять виховну роботу серед молоді. Це — чи не найактуальніша проблема, побачити яку допомогли соціологи. Річ у тім, що нині на Запоріжжі активно реалізується проект канадсько-українського партнерства «Регіональне врядування та розвиток». Соціологічне опитування засвідчило, що духовність і культура у рейтингу цінностей для пересічних городян посідають передостаннє місце. Далі, як кажуть, відступати нікуди...

От і вирішили припинити отаманські чвари й зробити козацтво міцною опорою влади. Розробили проект Програми відродження та розвитку козацтва в Запорізькій області на 2007—2010 роки. Згідно з програмою козацька ідея має служити консолідації суспільства, залученню козацьких громадських організацій до фізкультурно-спортивної роботи, військово-патріотичного виховання молоді та охорони громадського порядку. Це — завдання руху, що об’єднує в регіоні більше семи тисяч осіб. Що важливо, під програму передбачене фінансування з обласного бюджету, а право участі в тих чи тих заходах для козацьких об’єднань визначатиметься на основі тендера.

Для втілення задуму потрібна добра воля самих козаків. Щодо цього спершу були певні сумніви. Однак на зустріч із керівниками облради та облдержадміністрації прийшли усі запрошені отамани та козацькі полковники. Ідею вони сприйняли легко, бо співпрацюватимуть на паритетних засадах. Програму схвалили, хоч і висловили немало зауважень та побажань. Говорили багато, бо скучили за громадською увагою...

А як воно буде далі, коли Програму відродження і розвитку козацтва затвердить сесія облради, покаже час. Головне, що крига скресла. Та й нереально на обласному рівні вдягнути всіх козаків у загальний однострій, коли стільки років їх штучно поділяли на «правильних» і «неправильних».

Микола МАНЬКО.

Запорізька область.

Колаж Олексія КУСТОВСЬКОГО.

■ ОГОЛОШЕННЯ

Філія ДГУ «Агентство з питань банкрутства» в Хмельницькій області та ліквідатор проводять конкурс з продажу майна підприємства-банкрута: ВАТ «Хмельницьке підприємство «Агрохім», яке розташоване за адресою: ст. Скібнево, Хмельницького району.

Стартова вартість майна: 1. Склад ПММ — 10773,69 грн.; 2. Склад запасних частин — 14208,90 грн.; 3. Пункт технічного обслуговування — 20188,22 грн.; 4. Трансформаторна підстанція — 4301,15 грн.; 5. Огорожа з площадкою — 7648,19 грн.

Для участі в конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ «Агентство з питань банкрутства» в Хмельницькій області, за адресою: 29000 м. Хмельницький, вул. Грушевського, 87/2.

Заявки на участь конкурсі приймаються протягом 25 днів після опублікування оголошення. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів із дня публікації оголошення 08 лютого 2007 року. На рахунки організатора торгів перераховуються: на гарантійний рахунок № 260057155 гарантійний внесок в розмірі 5% від початкової ціни активів продажу, на р/р 260087154 реєстраційні внески учасників у сумі 34,00 грн. в ХОД Райффайзен Банк «Аваль» м. Хмельницький, МФО 315966, код ЕДРПОУ 26334909.

З питань ознайомлення з об'єктом, оформлення участі в конкурсі та подання конкурсних пропозицій — довідки за тел. 8 (0382) 65-82-03, 76-50-97. Конкурс відбудеться: об 11 год. 00 хв. 08 лютого 2007 р. за адресою: 29000, м. Хмельницький, вул. Грушевського, 87/2, Філія ДГУ «Агентство з питань банкрутства» в Хмельницькій області.

Запрошення

Програма НАТО — Україна з перепідготовки військовослужбовців, звільнених у запас або відставку, запрошує респектабельні навчальні та тренінгові інституції для участі в процедурі тендеру з визначення інституцій для проведення різноманітних навчальних програм (курсів) з бізнесу та менеджменту в регіонах України.

Для отримання більш детальної інформації надсилайте, будь ласка, відомості про профіль Вашої компанії, включаючи рекомендації, на нижчезазначену адресу не пізніше 19 січня 2007 року:

Крістофер Штаудт

Менеджер Програми

Програма НАТО-Україна з перепідготовки військовослужбовців
E-mail: retrain@nloukraine.org
Fax: +380 44 461 94 00

Відповідно до пункту 2 статті Закону України від 18 березня 2004 року № 1825-IV «Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України», господарський суд Харківської області повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання кандидата на посаду судді господарського суду Харківської області безстроково
Доленчука Дмитра Олександровича.

ТОВ «Пінто» (03150, м. Київ, вул. Горького, 95, код ЄДРПОУ 31240094) повідомляє про ліквідацію згідно наказу № 1 від 28 листопада 2006 року та рішенням Господарського суду міста Києва № 6/570 від 23 листопада 2006 р.

Претензії кредиторів приймаються протягом 2-х місяців від дня публікації оголошення.

У зв'язку з допущеною помилкою в назві підприємства (код ЄДРПОУ 31858631, справа №42/277Б) щодо якого порушено справу про банкрутство у публікації газети «Голос України» від 23 грудня 2006 року №244, назву підприємства слід читати: Товариство з обмеженою відповідальністю «Дімєтра».

Ухвалою Господарського суду Сумської області (40011, м. Суми, пр-т Шевченка, 18/1) від 07.11.2006 р. порушено провадження у справі № 8/539-06 про банкрутство Суб'єкта підприємницької діяльності — фізичної особи Прийми Наталії Анатоліївни, ід. номер 2675313508, адреса: 40000, м. Суми, вул. Сумсько-Київських Дивізій, 20/1.

Ухвалою Господарського суду Сумської області від 07.12.2006 р. розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Савочку Андрія Анатолійовича (ліцензія АБ № 271687 від 09.02.2006 р.), адреса: 40024, м. Суми, вул. Сумсько-Київських Дивізій, 20, офіс 39.

Заяви кредиторів та осіб, які бажають взяти участь у санації боржника, приймаються протягом 30 днів від дня опублікування цього оголошення.

Господарський суд Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) ухвалою від 22.11.2006 р. порушив справу про банкрутство № 5/261Б та ввів мораторій на задоволення вимог кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «Азовська торгово-промислова компанія» м. Макіївка (86152, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Автотранспортна, 1, п/р 260023015270075 в ТОБО Червоногвардійського ЦМБ ПІБ м. Макіївки, МФО 334516, ЄДРПОУ 24808089).

Згідно ухвали від 14.12.2006 р. введена процедура розпорядження майном, розпорядником майна призначена Кірячок Інесса Олександрівна, ліцензія АВ № 081060, адреса: 83086, м. Донецьк, вул. Первомайська, 12, оф. 501, тел. (062) 304-12-81. Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Господарським судом Івано-Франківської області (76000, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 16) ухвалою від 12.12.06 р. у справі № Б-7/108-14/269 порушено провадження у справі про банкрутство та введено процедуру розпорядження майном щодо Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Червона Калина» (с. Раковець, Городенківського р-ну, 78114, код ЄДРПОУ 22169745). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Сав'юка Тараса Богдановича (ліцензія АБ № 271575 від 07.12.2005р.). Поштова адреса для листів: 78200, Івано-Франківська обл., м. Коломия, вул. Квіткова, 20. Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня публікації оголошення.

ШАНОВНІ АКЦІОНЕРИ!
ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«ІНФОРМАЦІЙНІ КОМП'ЮТЕРНІ СИСТЕМИ»

(ЄДРПОУ: 21670779, місцезнаходження: 03005, м. Київ, вул. Смоленська, 31-33) повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів товариства, які відбудуться

26 лютого 2007 року о 15.00 у приміщенні товариства за адресою: 03005, м. Київ, вул. Смоленська, 31-33.

Порядок денний:

1. Про затвердження договорів, укладених Закритим акціонерним товариством «Інформаційні комп'ютерні системи» за період з 09.12.2006 р. по 25.02.2007 р. на суму, що перевищує 10 000 000 (десять мільйонів) гривень.

Реєстрація учасників буде проводитися 26 лютого 2007 року з 14.00 до 15.00 за адресою: 03005, м. Київ, вул. Смоленська, 31-33.

Довідки за телефоном: 538-00-53.

Матеріали стосовно порядку денного загальних зборів надаються для ознайомлення в приміщенні товариства за адресою: 03005, м. Київ, вул. Смоленська, 31-33.

Постановою Господарського суду м. Київ від 14.12.2006 р. по справі № 15/682-Б ТОВ «Макс Лайн» (код ЄДРПОУ — 33272657), розташоване за адресою: 04128, м. Київ, вул. Академіка Туполева, 17, визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Петренко А. С., ліцензія АБ № 116126 (адреса: 69114, м. Запоріжжя, пр. Ювілейний, 18/17, тел. 8-067-612-37-23).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Сумської області (40011, м. Суми, пр-т Т. Г. Шевченка, 18/1) від 14.12.2006 року по справі №8/550-06 Товариство з обмеженою відповідальністю «Рубанське» (42144, Сумська область, Недригайлівський район, с. Рубанка, код ЄДРПОУ 30864471) порушено справу про банкрутство.

Розпорядник майна - арбітражний керуючий Сидоренко Геннадій Анатолійович, ліцензія серії АА №719786 від 12.02.2004 року (42000, 1-й провулок Урицького, 1, м. Ромни Сумської області).

Постановою Господарського суду Сумської області від 18.12.2006 року по справі №8/554-06 Товариство з обмеженою відповідальністю «Артмайдан» (поштова адреса: 40000, м. Суми, вул. Привокзальна, 33, код ЄДРПОУ 30992097) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Сидоренко Геннадій Анатолійович (ліцензія серії АА №719786 від 12.02.2004 року, адреса: 42005, Сумська область, Роменський р-н, с. Борозенка, вул. Некрасова, 16).

Постановою Господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-В) по справі № 15/728-б від 07.12.06 Товариство з обмеженою відповідальністю «Гриф», код ЄДРПОУ 24372031 (04050, м. Київ, вул. Глибочицька, 40, п/р 26000017701 в АКБ «Інтеграл-банк» в м. Києві, код банку 320735) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Горєлова Олексія Леонардовича (ліцензія АВ № 158259 від 27.09.2006 р., адреса: 03126, м. Київ, вул. М. Донця, 14, кв. 73).

Господарським судом Донецької області (83000, м. Донецьк, вул. Артема, 157) по справі №42/332-Б постановою від 27.12.2006 р. Приватне підприємства «АММАДЕЙС», ЄДРПОУ 33135571 (місцезнаходження: м. Донецьк, вул. Петровського, 74, р/р 26005301002688 в ДФ АКБ «Мрія» м. Донецьк, МФО 335571) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначено Мілонова Ростислава Юрійовича (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 159/26, ліцензія №158275).Кредиторські вимоги розглядаються протягом одного місяця.

Господарським судом Донецької області (83000, м. Донецьк, вул. Артема, 157) по справі №42/331-Б постановою від 27.12.2006 р. Приватне підприємства «ТЄРРА», ЄДРПОУ 33523940 (місцезнаходження: м. Донецьк, вул. Петровського, 74, р/р 26009301003388 в ДФ АКБ «Мрія» м. Донецьк, МФО 335571) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено Мілонова Ростислава Юрійовича (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 159/26, ліцензія №158275).

Кредиторські вимоги розглядаються протягом одного місяця.

Філія ДГУ «Агентство з питань банкрутства» в Хмельницькій області та ліквідатор проводять публічні торги (аукціон) з продажу майна підприємства-банкрута: ВАТ «Кам'янець-Подільський м'ясоконсервний комбінат», яке розташоване за адресою: м. Кам'янець-Подільський, вул. Маршала Харченка, 2.

Об'єкти незавершеного будівництва в кількості 4 шт.; машини та обладнання в кількості 73 шт.; комп'ютерна техніка та інвентар б/у. Стартова вартість виставленого майна складає 198000,00 грн.

Строк подання заяв 25 календарних днів з дня виходу оголошення за адресою: м. Хмельницький, вул. Грушевського, 87/2, аукціон відбудеться після 30 календарних днів із дня публікації оголошення 08 лютого 2007 року. На рахунки організатора торгів перераховуються: на гарантійний рахунок № 260057155 гарантійний внесок в розмірі 5% від початкової ціни активів продажу, на р/р 260087154 реєстраційні внески учасників у сумі 34,00 грн. в ХОД Райффайзен Банк «Аваль» м. Хмельницький, МФО 315966, код ЕДРПОУ 26334909.

З питань ознайомлення з об'єктом, оформлення участі в аукціоні та подання заявок — довідки за тел. 8 (0382) 65-82-03, 76-50-97. Аукціон відбудеться: об 11 год. 00 хв. 08 лютого 2007 р. за адресою: 29000, м. Хмельницький, вул. Грушевського, 87/2, Філія ДГУ «Агентство з питань банкрутства» в Хмельницькій області.

Господарський суд Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3-а) ухвалою від 28.11.2006 р. порушив справу №20/105б про банкрутство Приватного підприємства «Стахановвремтеххім» (код ЄДРПОУ 33125516, адреса: 94000, Луганська область, м. Стаханов, вул. Достоєвського, буд. 16-б; р/р №2600601258041 в Луганській філії «Брокбізнесбанк», м. Луганськ, МФО 304632).

Розпорядником майна призначено Рачка Романа Володимировича, ліцензія АВ №081092 від 03.07.2006 р., що мешкає за адресою: м. Первомайськ Луганської області, вул. Дзержинського, 11/73.

Претензії приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Донецької області (83048, Донецька область, м. Донецьк, вул. Артема, 157) 21.11.2006 року порушено справу №42/275Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Амвросіївське», ідентифікаційний код 30905528 (юридична адреса: 87370, Донецька область, Амвросіївський район, с. Лисиче, вул. Московська, 27), р/р 26067300364 в філії «Амвросіївське відділення №3312» ВАТ «Державний ощадний банк України», МФО 394244 та вжито заходів до забезпечення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Ласкавий К. М., ліцензія серії АВ №271735 від 15.03.2006 року, тел.: (062) 348-80-17, адреса: 83069, Донецька область, м. Донецьк, вул. Старобешевська, 12-А.

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Інформація про продаж за конкурсом майна підприємства-боржника

Назва майна: цілісний майновий комплекс, який складається з: корпусу № 9 — цех виробництва 50% емульсійної пасти ДДТ та препаративних форм пестицидів. Загальна площа 5001,3 м[2]

Місцезнаходження майна: м. Київ, вул. Червоноткацька, 91, промисловий майданчик ВАТ «Радикал».

Характеристика майна: окремо розташована одно та дво-чотирьохповерхова виробничо-складська будівля з побутовими приміщеннями.

Конкурсні умови продажу:

1. Розроблення плану по демеркуризації цілісного майнового комплексу.

2. Провести демеркуризацію корпусів та прилеглої території, а саме: відділити верхній шар фарб (емалі); відділити верхній шар штукатурки металевими щітками або перетерти штукатурку із застосуванням крупного піску; вирівняти поверхню штукатурним складом з доданням сірки або сірчаного цвіту (5—7%);

нанести 1—2 шару ПВХ емалі або 2—3 рази побілити; Територію біля майнового комплексу із концентрацією Hg в грунті в межах 21—105 мг/кг екранувати шаром глини 5 см, на який покласти шар свіжого грунту 20—25 см і засіяти його травою, яку регулярно поливати. Локальні плями з концентрацією Hg в межах 100—525 мг/кг екранувати шаром асфальту до 5 см. Відкритий грунт, який містить 0—21 мг/кг Hg перекопати на глибину 0,25 м, екранувати шаром чистого грунту товщиною 20 см і захистити від вітрової ерозії, дернуванням або засівом трави. Газон регулярно поливати.

3. Проведення утилізації особливо-небезпечних залишків хімічних продуктів, розташованих на території майнового комплексу;

4. Збереження умов щодо підтримання безпеки виробничої діяльності, охорони праці та запобіганню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну спорудам, навколишньому природному середовищу;

5. Збереження робочих місць не менш як для сімдесяти відсотків працівників, зайнятих на підприємстві на момент його продажу;

6. Зобов'язання покупця щодо забезпечення перепідготовки та працевлаштування зазначених працівників та запобігання заподіянню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну, спорудам, навколишньому природному середовищу у разі зміни профілю діяльності підприємства;

7. Забезпечення санітарно-екологічних та технічних норм експлуатації об'єкта;

8. Засобами платежу є грошові кошти;

9. Договір купівлі-продажу підписується протягом 15 днів з дня проведення конкурсу на підставі протоколу, підписаного переможцем в день проведення конкурсу;

10. Оформлення права власності за придбане майно здійснюється за рахунок покупця.

Реєстраційний внесок: 17 грн. (без ПДВ) вноситься на рахунок № 26003038228211 в Київській міській філії АКБ «Укрсоцбанк», МФО 322012, КОД ЄДРПОУ 31513202. Одержувач — ТОВ «Інформаційно-аналітична група «Аукціон».

Гарантійний внесок для участі у відкритих торгах: 10% від початкової ціни вноситься на рахунок № 26002038228212 в Київській міській філії АКБ «Укрсоцбанк», МФО 322012, КОД ЄДРПОУ 31513202. Одержувач — ТОВ «Інформаційно-аналітична група «Аукціон».

Початкова ціна продажу: 392000 грн.

Конкурс буде проведено через 30 днів після опублікування оголошення за адресою: м. Київ, вул. Магнітогорська, 1, Будинок культури, к. 40.

Кінцевий термін прийняття заяв — за 7 днів до дня проведення конкурсу.

Служба по організації та проведенню конкурсу: 02660, м. Київ, вул. вул. Магнітогорська, 1, Будинок культури, к. 40, товариство з обмеженою відповідальністю «Інформаційно-аналітична група «Аукціон», тел. 537-28-70.

Заяви на участь в конкурсі приймаються за адресою: м. Київ, вул. Магнітогорська, 1, Будинок культури, к. 40, товариство з обмеженою відповідальністю «Інформаційно-аналітична група «Аукціон» (пн. — чт. — з 10:00 до 17:00, пт. — з 10:00 до 16:00.

Результати конкурсу будуть оформлені протоколом конкурсної комісії. Ознайомитись з об'єктом можна за місцем його розташування.

Телефон продавця: (044) 592-28-67

ДЕНЬ
СЕРЕДА, 10 СІЧНЯ 2007 ■ № 2 (4002)

11 січня в Україні без істотних опадів, місцями туман. Вітер південно-західний, 2—5 м/с. Температура вночі від 1 градуса морозу до 0. Вдень — 4—10 градусів тепла.

■ СПОРТ

Звідусіль

Лижі. Валь де Фіємі (Італія). Серія «Тур де Скі». Наша Валентина Шевченко в десятикілометрових перегонах вільним стилем фінішувала третьою. Цей успіх дав змогу українській спортовці увійти в призери загального заліку «Тур де Скі». За підсумками шести перегонів перше місце посіла Вірпі Кюітюнен (Фінляндія), друге — Маріт Бьорген (Норвегія), третє, як ми вже сказали, — Валентина Шевченко (Україна).

Хокей. Швеція. Чемпіонат світу (U-20). **Матч за третє місце.** США—Швеція. 2:1. **Фінал.** Канада—Росія. 4:2. Канадці утретє поспіль здобули золоті медалі, знову переграгравши саме росіян.

Теніс. Перт (Австралія). XIX Кубок Гопмана (неофіційний командний чемпіонат світу серед змішаних складів, призовий фонд — 1 750 000 доларів). У ньому участь брали збірні Індії, Чехії, Хорватії, Франції, Росії, Іспанії, США, Австралії. **Фінал.** Росія—Іспанія. 2:0 . Дмитро Турсунов—Томмі Робредо. 6:4, 7:5. Надія Петрова—Анабель Мадіна-Гарсікес. 6:0, 6:4. У мікстi вже не було потреби.

Готуються лідери

Футбол. Учора футболісти донецького «Шахтаря» зліталися додому. А сьогодні о 16.00 на заміській базі клубу розпочнеться перше після зимових канікул тренування чемпіонів України. Заняття відкрите, тому на ньому побувають представники ЗМІ.

Як розповів кореспондентові «Голосу України» начальник прес-служби ФК «Шахтар» **Руслан Мармазов**, кілька днів команда працюватиме вдома. Затим вирушить на турнір, котрий відбудеться на Канарських островах. Ці змагання — традиційні, але український клуб виступатиме в них уперше.

Специфіка турніру така. «Шахтар» зіграє з данським «Брондбю» і норвезьким «Русенборгом» (Тронгейм). А от ще з одним учасником — румунським «Рапідом» (Бухарест) — гірники не гратимуть. Потім донеччани переберуться до континентальної частини Іспанії. Вони працюватимуть у добре знайомому містечку Марбелія і запланували два контрольні поєдинки — з «Црвеною Звездою» (Сербія, Белград) та «Зенітом» (Росія, Санкт-Петербург). Утім, можливі корективи.

З Іспанії «Шахтар» 26 січня вирушить до Ізраїлю, де візьме участь у другому турнірі «Кубок Першого каналу Росії». Нагадаємо, що торік він виграв цей приз.

І насамкінець, кардинальних змін у складі чемпіона України не сталося. Хоча до початку другого кола чемпіонату країни ще є час для вирішення трансферних питань. Та ще раніше, 14 лютого в Донецьку і 22 лютого у Франції, «Шахтар» зіграє матчі 1/16 фіналу розіграшу Кубка УЄФА з клубом «Нансі». До цих поєдинків наш клуб готуватиметься найретельніше.

А лідер поточного чемпіонату, київське «Динамо», роботу розпочав, як відомо, ще 5 січня. Позавчора динамівці вирушили до ОАЕ на перший у новому році закордонний збір. Перед відльотом кореспондент «Голосу України» спілкувався з тренером киян Анатолієм Дем'яненком. Анатолій Васильович назвав прізвища футболістів, котрі відбули на Близький Схід.

Воротарі — Олександр Шовковський, Тарас Луценко, Олександр Рибка; **оборонці** — Родольфо, Сергій Федоров, Бад Ель Каддурі, Родріго, Горан Гавранчич, Андрій Несмачний, Мар'ян Маркович, Владислав Ващук, Віталій Мандзюк, Давид Імедашвілі, Віталій Федорів, Олег Допілка; **півоборонці** — Олег Гусєв, Сергій Ребров, Карлос Коррєа, Валентин Белькевич, Тарас Михалик, Аїла Юссуф, Руслан Ротань, Мілош Нінкович, Олександр Алієв; **нападники** — Артем Мілевський, Максим Шацьких, Клебер, Балаж Фаркаш, Денис Олійник.

Через проблеми зі здоров'ям у Києві залишилися Олександр Романчук (проблеми з паховими кільцями), Діого Рінкон, Горан Саблич (обоє відновлюються після операцій) і Флорин Чернат (зазнав ушкодження задньої поверхні стегна).

Усі ці гравці працюватимуть за індивідуальною програмою. І, якщо дозволить стан здоров'я, приєднаються до «Динамо» на другому зборі в Ізраїлі. В Еміратах динамівці планують зіграти три контрольні матчі: 13 січня — з німецьким «Гамбургом», 16 січня — з національною збірною Ірану та 19 січня — з болгарським «Літексом». І тут імовірні деякі зміни.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

На знімку: тренувальні будні динамівців.
Фото Андрія ЛУКАЦЬКОГО (ФК «Динамо», Київ).

***

Санкт-Петербург (Росія). Міжнародний юнацький турнір (U-18) «Кубок Валентина Гранаткіна». Україна—Фінляндія. 8:1. Україна—Білорусь. 0:0. Сьогодні наша команда зустрінеться зі збірною Туреччини, котра в першому турі програла білорусам — 1:2, а в другому перемогла фінів — 2:0.

■ ФОТОФАКТ

Учора в Києві стартувала безстрокова акція проти підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги «Стіна плачу». Її організатори, активісти ВО «Молодь — надія України», пропонують усім перехожим залишити на цій «стіні» свої міркування з приводу підвищення цін.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

«Підмочений лист» від Київенерго

■ ПЕРЕДНОВОРІЧНІ СЮРПРИЗИ

Футбольні вболівальники зі стажем, напевне, добре пам'ятають знаменитий «сухий лист» Валерія Лобановського. Маестро так віртуозно закручував м'яча, що він прямо з кутової позначки опускався у ворота, описавши карколомну дугу. І нападники, і захисники, і воротар лише констатували факт узяття воріт.

Я не пригадую, щоб у футболі хтось потім так вправно закручував «сухі листи». Тож недаремно цей удар В. Лобановського, як, приміром, і знамениті фінти Гарінчі, Месхі, ввійшли до футбольної енциклопедії.

А ось поза футбольним полем майстри «сухих листів» різноманітних «обвідних» фінтів множаться у геометричній прогресії. Як на мене, до цієї когорти долучилася і компанія Київенерго, якщо судити з тих платіжних документів, які отримую від неї на домашню адресу.

Платіжки за жовтень для мешканців нашого під'їзду хтось просто вкинув у під'їзд. Білі папірці валялися біля і на поштових скриньках, на долівці біля ліфтів, на сходах, навіть на вулиці. Їх не було тільки там, де належало бути, — у поштових скриньках. Наслідок? Свою платіжку, як і більшість сусідів, я так і не знайшов. Вирішив чекати квитанцію за листопад, щоб заплатити одразу за два місяці.

А буквально за кілька днів оголошення біля дверей ліфта рекомендувало мені забрати платіжку-повідомлення від енергетиків у консьєржки (знайомі, які живуть в інших районах столиці, розповідали, що подібні «привіти» від енергетиків їм розносили двірники, бо в тих будинках немає консьєржів). «Повідомлення від 01.12.2006 щодо стану розрахунків за спожиту електричну енергію на 27.11.2006» мене ошелешило. В голові замакітрилося. Я виявився боржником енергопостачальної компанії — 207,3 гривні.

Піднявшись у квартиру, одразу переглянув квитанції сплат спожитої електроенергії за останні десять років. Що поробиш: маю таку совковську звичку — зберігати фінансові документи за всі комунальні послуги. Дані лічильника і сплати з року в рік збігалися тютілька в тютільку. Жодного пробілу, за десять років жодного нагадування про борги. Звідкіля взялися ж тоді 207,3 гривні?

Почав прискіпливіше вивчати повідомлення, насамперед впало в око те, що гроші пропонували переказати в інший банк і на інший рахунок, ніж було досі. Та Бог з ними, з тими фінансовими потоками і їх напрямами...

Далі. На підсумковий рахунок (?) мені пропонували переказати кошти згідно з різницею між попередніми і поточними даними лічильника, за які я вже майже повністю сплатив у липні-вересні. Тобто за одну й ту само надану послугу цукерку не пропонували. Найімовірніше, цей фінт розрахований на простачків. Може, не догледять та й заплатять... Хоча, до слова, у повідомленні кількома рядками вище було вказано останні чотири дати платежів і суми, які я заплатив. Тож за корінцями квитанцій, які у нас забирають під час сплати послуг, легко можна побачити, за яку кількість і за який поточний показник кіловат-годин я вже сплатив. Навіть коли. Та ні. Чи не зумисне це зроблено?

До речі, про корінці від повідомлень, які забирають під час здійснення операції сплати послуг. До цього новорічного «привіту» від енергетиків і на квитанції про оплату, і на корінці проставлялися попередні і поточні дані лічильників та різниця між цими цифрами. У повідомленні, про яке йдеться, у корінці цих даних немає. Є тільки сума до сплати. Боргу, звичайно.

І ще одне. Я — людина технічно малограмотна, але прискіпливий буквоїд. Визнання боржником мене так зачепило, що почав мало не під мікроскопом вивчати папір, який отримав від Київенерго. Але тут навіть лупи не знадобилося. Марка лічильника, яку вказано у повідомленні, і того, який реально обліковує спожиту моєю родиною електроенергію, — різні (а він не мінявся з часу заселення). Номери цих приладів також різняться однією цифрою. Можливо, це й неістотно. Так, як, скажімо, неістотна кома у вислові «стратити не можна помилувати» або буква у прізвищі — Боруля чи Беруля. Але, як сказав Мартин Боруля, «бодай тому писареві руки назад лопатками повикручувало». І це попри те, що якийсь працівник компанії кілька років поспіль перевіряє і лічильник, і його дані...

Ну а «сухий», хоча скоріше «підмочений», лист» Київенерго закрутило довкола двох довідкових номерів телефонів, які вказані у «повідомленні-привітанні». Цілком зрозуміло, що я захотів встановити істину, скориставшись довідкою по телефону. Тільки не сміється з мене, будь ласка. А поспівчувайте, як поспівчували співробітники, які також свого часу пробували встановити істину за телефонами 552—80—09, 562—75—62. У них, як і у мене, ці два номери або були зайняті, або просто ніхто не брав трубку. З питань розрахунків особисто звернутися до міжрайонної сервісної дільниці №4, що міститься у провулку Червоногвардійському, 6, у мене не було часу, бо там прийом тоді, коли у мене робочий час. Окрім суботи, звичайно.

Та з'ясувалося, що і не потрібно. Обставини змусили мене діяти за армійським принципом: не поспішай виконувати наказ, бо невдовзі надійде інший. Доки я намагався додзвонитися до МСД №4, надійшла нормальна, як і раніше, платіжка за листопад. Щоправда, з реквізитом, як у «повідомленні-привітанні». У вільні клітинки я вписував попередні дані лічильника, поточні, вирахував спожиту електроенергію, пішов на пошту і заплатив. Тепер чекаю платіжку за грудень. Ні, що то перед цим було? Мабуть, НЛО.

Леонід БРОВЧЕНКО.

цього ДНЯ

10 СІЧНЯ

■ 1597 р. Народився Петро Могила, церковний та політичний діяч, просвітитель.

■ 1826 р. На Київщині спалахнуло повстання Чернігівського полку, організоване Південним товариством декабристів.

■ 1883 р. Народився російський письменник Олексій Толстой. Автор, зокрема, роману «Гіперболоїд інженера Гаріна» та повісті «Аеліта», якими започаткував радянську фантастику.

■ 1939 р. Утворено Запорізьку, Кіровоградську та Сумську області.

■ 1946 р. У Лондоні відкрилася перша сесія Генеральної Асамблеї ООН.

■ 1994 р. НАТО ухвалила програму «Партнерство заради миру».

Редактор номера Віталій **ЖЕЖЕРА.**

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2007 рік: для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 10,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.

Зам. 140

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ:

для довідок —	454-84-92;
телефакс —	234-72-54;
відділ реклами —	449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс —	449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**

reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**

let@golos.com.ua — **відділ листів**

foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

4 820094 010022 >